令和4年度事務事業評価シート (評価対象年度 令和3年度)

●基本情報

事業名(取組名) コミュニティセンター管理事業							評価番号	5-1-2-1
	担当課	生涯学習課 係 社会教育係					□ 予算なし	
	基本方針	【5】みんなが主役でともに進むまちづくり					【01】一般会計	
	基本施策	基本施策 【1】町民参加体制の充実				款	【0109】教育費	
基本	施策	【2】交流活動の充実					【010904】社会	教育費
計画		①既存施設の有効的な活	用		目	目	[01090409] ¬	ミュニティセンター費
Ι	主な取組					事業	コミュニティセ	ンター管理事業

●計画 ~PLAN~

根拠法令等		名称				
新規・継続	○ 新規 ● 継続	事業開始年度		年度	✓ 事業開始年度不明	
事業期間	○ 期間限定あり (事業終了	了年度:令和	年度) ● ∮	単年度繰り返し	○ 単年度のみ	
実施手法	✓ 町が直接実施(直営)	✓ 委託	〔□ 全部委託 ☑	一部委託	□ 補助金等	
(すべてチェック)	□ 町民協働 □ 指定管理 □ 事務局 □ その他 (
実施形態	☑町単独 □国·県補E	助事業 □国・県補助	事業+町事業(上乗せ)	□その他	()	
事業概要	布川地区コミュニティ 図ります。	センターの維持管	理をシルバー人材	センターへ委	託し,効率的な運営を	

●実施 ~D0~

業績

布川地区コミュニティセンター維持管理をシルバー人材センターへ委託し、生涯学習を通じた地域住民のコミュニティの活性化が図れるよう効率的な運営を行い、施設の設備等の保守・修繕等の維持管理を行うことができました。

	主な歳出の節		令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
		10 需用費	931, 634 円	532, 268 円	352, 773 円
		12 委託料	6, 346, 160 円	7, 540, 940 円	6, 818, 900 円
支	内	14 工事請負費	5, 021, 600 円	254, 100 円	16, 321, 800 円
出	訳	17 備品購入費	円	367, 400 円	円
			円	円	円
			円	H	円
		事業費計	12, 299, 394 円	8, 694, 708 円	23, 493, 473 円
		主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
		国支出金	円	H	円
		県支出金	円	H	円
財	内	受益者負担金	円	H	円
源	訳	地方債	円	H	円
		その他	円	H	円
		一般財源	12, 299, 394 円	8, 694, 708 円	23, 493, 473 円
	事業費計		12, 299, 394 円	8, 694, 708 円	23, 493, 473 円

●評価 ~CHECK~

				O = 1 1 1 1 1 1 1				
	①政策目的との整合性	•		○ 見直す余地;				
妥当	事業目的が上位政策(主な取組)の達成に貢献していますか。			まとなるよう,	ミュニティ活動の場として, 施設の整備及び効率的な運			
性			妥当である	○ 見直す余地				
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが 妥当ですか。	理由	また、地域交流の拠点	まとなるよう,	ミュニティ活動の場として, 民間事業者による維持管理 な運営に努めており妥当であ			
		•	余地がない	○ 見直す余地	上がある			
	③成果の向上余地				用し、施設の整備及び効率的			
	事業内容を工夫することにより成果を 向上させることができますか。	理由	な連宮に努めており、	現状の内容	で充分であると考えます。			
	0±1 410=44		● 可能性がある ○ 可能性がない					
1月	④廃止・休止の可能性		事業の内容や成果が と考えます。	ゝらも, 事業(の廃止・休止は妥当ではない			
効 性	事業の内容や成果から廃止・休止でき ますか。		と 有 人 ま り 。					
			○可能性がある ○可能	だ性がない こうしゅう	●類似事業はない			
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ること により成果が期待できますか。	理由	類似の事業を行って出来かねます。	こいないため,	統廃合・連携を図ることは			
		0	余地がない ●	余地がある				
効	⑥事業費の削減余地				見直すことにより、成果を下			
率 性	成果を下げずにコスト削減できます か。		T9 こコストを削減9 	ることは不り	可能ではないと考えます。			
		•		見直す余地があ	გ			
公	⑦受益者負担の適正化	0	受益者負担を求める事業で					
平	事業内容から受益者の負担割合は適正	理	│ 利用団体等へ利用∜ │正であると考えます。		受益者負担を求めており、適			
性	事業内容から支益者の負担割合は適止 ですか。							

●改善 ~ACTION~

	継続	(② 現状維持	(縮小	○ 改善	○ 拡大)(休止	○ 廃止(終了)	() 統廃合	○連携
	【理由】								
今									美者による維持管 ・ ※ 悪 / ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** *
後の	埋を積極 す。	的に活用し、『	他設の整備	及び効率	的な連宮に	. 努めており,	今後も事業を終	継続していく	. 必要かありま
方	, 0								
向 性									
II									

令和4年度事務事業評価シート (評価対象年度 令和3年度)

●基本情報

胃	事業名(取組名) 出会い創出事業						評価番号	5-1-2-2	
	担当課	まち未来創造課 係 シティプロモーション係					□ 予算なし		
	基本方針	【5】みんなが主役でともに進むまちづくり				会計	【01】一般会計		
	基本施策	【1】町民参加体制の充実				款	【0102】総務費		
基本	施策	【2】交流活動の充実	【2】交流活動の充宝				【010201】総務	管理費	
計画		②交流の場と機会の提供	②交流の場と機会の提供				【01020106】企	画費	
	主な取組					事業	出会い創出事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等		名称					
新規・継続	○ 新規 ● 継続	事業開始年度	平成	27 年度	□ 事業開始年度不明		
事業期間	○ 期間限定あり (事業終了	了年度:令和	年度)	単年度繰り返し	, 〇 単年度のみ		
実施手法	✓ 町が直接実施(直営)	□ 委託	〔□ 全部委託	□ 一部委託 〕	□ 補助金等		
(すべてチェック)	□ 町民協働 □ 指	定管理	_□ そのf	也 ()		
実施形態	☑町単独 □国・県補助事業 □国・県補助事業+町事業(上乗せ) □その他(
事業概要	独身男女の交流及び結婚意識の高揚を図るため、婚活パーティーなど、出会いの場を提供する イベントを実施します。						

●実施 ~D0~

新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため中止としましたが、県が実施する結婚支援策 (出会いサポートセンター) の紹介をホームページ上で行いました。

事業 業績

	主な歳出の節		令和元年度(実績)		令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	7 報償費		92, 280	円	円	円
		13 使用料及び賃借料	60, 000	円	円	円
支	内	10 需用費	12, 782	円	円	円
出	訳			円	円	円
				円	円	円
				丑	円	円
		事業費 計	165, 062	円	0 円	0 円
		主な歳入の科目	令和元年度(実績)		令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	国支出金			円	円	円
		県支出金		円	円	円
財	内	受益者負担金		円	円	円
源	訳	地方債		円	円	円
		その他		円	円	円
		一般財源	165, 062	円	円	円
事業費計		事業費計	165, 062	丑	0 円	0 円

●評価 ~CHECK~

		0	貢献している	● 見直す余地がある
	①政策目的との整合性		令和3年度は新型コロ パーティーは中止としま	ナウイルス感染症感染拡大防止のため婚活 したが、マッチングアプリ等の普及により
	事業目的が上位政策(主な取組)の達		パーティー形式での婚活	f支援は効果が期待できないため、今後は新た
妥	成に貢献していますか。	曲	な手法について検討する 	か必要かめると考えます。
妥 当 性			妥当である	● 見直す余地がある
ΙΤ	②町関与の妥当性			会い創出事業を実施している団体があれ
	町が事業主体として事業を行うことが	理	ば、実施主体の活用に	ついて検討する必要があると考えます。
	妥当ですか。	由		
			↑₩₩₩₩	
	③成果の向上余地			● 見直す余地がある式に限定せず、県が実施している出会い
	事業内容を工夫することにより成果を	理	サポートセンターの入	会金補助を行い、周知活動を行っていく
	毎年内谷をエスすることにより成果を 向上させることができますか。	由	事で,成果を向上させ 	·る事ができると考えます。
	4)廃止・休止の可能性		可能性がある	● 可能性がない
有効		理		結婚意識の醸成,将来的な町内への移 図ることから,事業の継続は必要である
性	事業の内容や成果から廃止・休止できますか。		と考えます。	
			可能性がある可能性がある	性がない 〇類似事業はない
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ること			式に限定せず、既存のイベントをきっか 会いの場の創出など新たな手法の検討も
	により成果が期待できますか。		必要だと考えます。	会での物の創田など制には予及の検討 0
		0		全地がある
効	⑥事業費の削減余地			式ではなく県が実施している出会いサ
率 性	成果を下げずにコスト削減できます	理由	ボートセンターへの人 でコストを削減できる	.会金補助の実施など、手法を変えること と考えます。
IT.	か。			
		0	 適正である	見直す余地がある
			受益者負担を求める事業では	
公 平	⑦受益者負担の適正化			て変動するため、計画した内容に合わ
性	事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理	せ、事業費を計上して	いきたいと考えます。
		由		

●改善 ~ACTION~

	継続 (○ 現状維持 ○ 縮小 ● 改善 ○ 拡大) ○ 休止 ○ 廃止(終了) ○ 統廃合 ○連携
	【理由】
今	婚活パーティーの開催については参加者の応募が少なかった事や新型コロナウイルス感染症の影響で中止が
	続いた事から、今後は県が実施している出会いサポートセンターへの入会金補助という形で晩婚化、未婚化の 解消につなげていきたいと考えます。
方	
白	
性	