

●基本情報

事業名(取組名)	防災施設費			評価番号	1-5-13-1
担当課	防災危機管理課	係	防災係	<input checked="" type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款
	施策	【13】防災体制の充実			項
	主な取組	①地域防災計画の見直し			目
			事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度)		<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )				
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災対策の啓発</li> <li>・各種災害協定の検討, 締結</li> <li>・職員防災訓練の実施</li> </ul>				

●実施 ~DO~

事業業績	<p>・防災対策の啓発 広報とね, 町公式ホームページ, 行政アプリ等で風水害や地震対策等の啓発を行いました。</p> <p>・協定締結 (株)サンドラッグと(株)マツモトキヨシドラッグストア利根店と「災害時における物資の供給協力に関する協定」を締結し, 東京電力パワーグリッド株式会社と「災害時における停電復旧の連携等に関する基本協定」を締結しました。</p> <p>・職員防災訓練の実施 7月に新型コロナウイルス感染症対策を講じた, 風水害の防災訓練を実施し, 職員の防災対応能力の強化を図りました。</p>				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳				
	事業費 計				
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金			
		県支出金			
		受益者負担金			
		地方債			
		その他			
	一般財源				
	事業費 計				

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 災害の被害を最小限に抑えるための情報を発信し、体制を整え、危機への備え対応力の向上に努めました。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 主な防災対策は町で行うため妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 地域防災計画を見直し、防災対策の強化を推進していきます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 防災の啓発や計画を整備していくことで、町民の防災意識の向上や、職員の初動体制が整い、減災に寄与するため、廃止は困難と考えます。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 防災対策は町民の生命・財産を守るための大変重要な事業であるため、コストを削減することは困難です。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携		
	【理由】	今後も引き続き、防災対策の啓発や災害協定の検討を行いつつ、近年の情報の多様化、高齢化に配慮した、様々な課題に対応した対策が求められてきます。このような点を十分踏まえ、地域防災計画の見直し、業務継続計画等の計画策定を実施し、災害に対する一人一人の対応力を高めていく必要があります。	

●基本情報

事業名(取組名)		防災施設費		評価番号	1-5-13-2	
担当課		防災危機管理課	係	防災係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款	【0108】消防費
	施策	【13】防災体制の充実			項	【010801】消防費
	主な取組	②災害情報伝達の確立			目	【01080105】防災費
			事業	防災施設費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度)		<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )				
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・有事の際に町民への迅速な災害情報伝達のため情報通信機器の維持管理を図ります</li> <li>・災害情報伝達機器の整備・点検</li> <li>・防災行政無線保守点及び電波利用料・MCA無線電波利用料</li> </ul>				

●実施 ~DO~

事業業績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災行政無線(固定系)設備保守点検委託</li> <li>【親局設備】デジタル送受信無線装置(操作卓, 制御装置, 操作PC, サーバPC, 地図表示装置, メール配信装置, テレホンサービス装置)一式</li> <li>【子局設備】屋外子局設備54局</li> <li>【J-ALERT設備】小型受信機, 高機能自動起動装置(UPS, パトライト含む)</li> <li>・電波利用料 防災行政無線(固定系1局・移動系32局) MCA無線(26台)</li> </ul>			
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	10 需用費	344,469 円	1,188,794 円	307,606 円
	11 役務費	208,255 円	273,238 円	234,662 円
	12 委託料	円	2,766,500 円	2,766,500 円
	13 使用料及び賃借料	850,200 円	858,000 円	858,000 円
		円	円	円
	円	円	円	
	事業費 計	1,402,924 円	5,086,532 円	4,166,768 円
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	国支出金	円	円	円
	県支出金	円	円	円
	受益者負担金	円	円	円
	地方債	円	円	円
	その他	円	円	円
	一般財源	1,402,924 円	5,086,532 円	4,166,768 円
	事業費 計	1,402,924 円	5,086,532 円	4,166,768 円

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 災害情報等を伝達するために定期的な維持管理を実施しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町民の皆様への災害情報の伝達，周知となるため妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 情報伝達方法の一元化や様々な情報伝達方法を検討中です。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 事業の廃止はありません。より良い伝達方法については常に検討しています。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 緊急時の，安定稼働が最優先であり，従来どおりの維持管理を今後も予定しています。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止 (終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携		
	【理由】	有事の際の安定稼働のためには，適切な維持管理は必要不可欠です。今後も計画的な点検・整備を実施していきます。また，情報伝達方法の一元化や様々な情報伝達方法を検討していきます。	

●基本情報

事業名(取組名)		消防団の組織機能の維持向上		評価番号	1-5-13-3	
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款	【0108】消防費
	施策	【13】防災体制の充実			項	【010801】消防費
	主な取組	③消防団の組織機能の維持向上			目	【01080103】消防施設費
					事業	

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	消防団の組織機能の維持向上		
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	平成 30 年度	<input type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ				
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )				
事業概要	消防団員確保のための啓発 ・ 小型消防ポンプ積載車購入				

●実施 ~D0~

事業業績	令和3年度に第2分団, 第18分団の小型動力消防ポンプ積載車を更新しました。				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	17 備品購入費	11,813,260 円	6,275,130 円	12,613,420 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
事業費計		11,813,260 円	6,275,130 円	12,613,420 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	11,700,000 円	円	12,400,000 円
		その他	円	円	円
一般財源	113,260 円	6,275,130 円	213,420 円		
事業費計		11,813,260 円	6,275,130 円	12,613,420 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 計画とおり小型動力消防ポンプ積載車の更新できており、貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 町の消防団に配備しているので妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 他団体の事例等を検討し向上するよう検討します。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 理由
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない 理由
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 余地がある 理由 ポンプ車を廃止し、全分団小型動力消防ポンプにすればコスト削減できます。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない 理由

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 消防団の車輛については、ポンプ車は20年、小型動力消防ポンプ積載車は25年、小型動力消防ポンプは20年で更新している。次回の更新予定は令和11年に第14分団のポンプ車、第3分団と第8分団の小型動力消防ポンプを更新する予定。その際に第14分団のポンプ車を小型動力消防ポンプ積載車と小型動力消防ポンプで更新することで改善できる。

●基本情報

事業名(取組名)		防災施設費, 防災事業費		評価番号	1-5-13-4	
担当課		防災危機管理課	係	防災係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款	【0108】消防費
	施策	【13】防災体制の充実			項	【010801】消防費
	主な取組	④自主防災組織の活性化			目	【01080105】防災費
			事業	防災施設費, 防災事業費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input type="radio"/> なし <input checked="" type="radio"/> あり	名称	利根町自主防災組織活性化補助金交付要綱, 利根町新型コロナウイルス感染症対策のための分散避難を想定した施設等整備補助金交付要綱		
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	元	年度	<input type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input checked="" type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 3 年度) <input type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ				
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )				
事業概要	<p>平成23年3月11日に発生した東日本大震災以降、災害対策法の改正が毎年のように行われ、防災対策の強化が求められています。近年、大規模な地震や異常気象に伴う風水害等の発生も多くなっており、いつ、どこで起こるか分からない災害に対し、被害を最小限度に抑えるため「公助に重点をおく」から「自助、共助」の重要性が高まっており、地域に防災意識を根付かせ、自主防災組織の活性化を目的とします。</p>				

●実施 ~D0~

事業業績	<p>地方創生臨時交付金を活用し、1地区100万円を限度とした「利根町新型コロナウイルス感染症対策のための分散避難を想定した施設等整備補助金」を36地区分を交付し、各地区の集会所の整備等実施し、地域防災力の向上に寄与できました。</p>				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	18 負担金, 補助及び交付金	311,051 円	34,935,850 円	331,000 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
事業費 計		311,051 円	34,935,850 円	331,000 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	34,935,850 円	331,000 円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
一般財源		311,051 円	円	円	
事業費 計		311,051 円	34,935,850 円	331,000 円	

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 自主防災組織等の組織を活性化させることにより、自助・共助・公助の連携し、一体となることで被害を最小限に抑えることに繋がります。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町民の生命・財産を守るため、行政が主体で行うことは妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 高齢化等により、自主防災組織が活動的でない地区に対し、どうアプローチしていくかが課題となっています。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 災害発生時には、自助・共助の部分が減災の面で、大きな役割を果たしているため、困難であると考えています。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 地区単独での自主防災組織育成は費用等の面で困難なため、コスト削減は難しいと考えています。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携		
	理由	今後は、各地区が補助金等で整備した資機材を訓練等で活用していただき、また、防災士連絡会の会員を各地区に派遣し、自主防災組織の活性化を促進し、自助・共助の大切さを町民に啓発していきます。	

●基本情報

事業名(取組名)		防災事業費		評価番号	1-5-13-6
担当課		防災危機管理課	係	防災係	<input checked="" type="checkbox"/> 予算なし
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款
	施策	【13】防災体制の充実			項
	主な取組	⑥近隣市町との連携			目
			事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	令和	元	年度 <input type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度)		<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )				
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・稲敷広域消防本部圏内市町村広域避難計画の協議</li> <li>・利根川・小貝川の洪水発生、または堤防決壊以前に浸水想定区域内の町民を広域避難させる事を目的とします。</li> </ul>				

●実施 ~D0~

事業業績	地区の代表者、防災士の方々に参加いただき、「大規模水害時における牛久市への広域避難訓練」を牛久市のご協力のもと実施しました。				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳				
	事業費計				
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金			
		県支出金			
		受益者負担金			
		地方債			
		その他			
		一般財源			
	事業費計				

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 町内の浸水想定区域内に居住している住民の安心安全な広域避難をするため、必要不可欠です。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 稲敷広域消防本部圏内構成市町村である事から妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 理由 地区の代表者、防災士の方々に参加いただき、「大規模水害時における牛久市への広域避難訓練」を牛久市のご協力のもと実施しました。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 理由 現在のところ廃止の可能性はありません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない 理由
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 理由 牛久市での避難所運営は、牛久市で行っていただくこととなり、事業費の削減は見込めません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない 理由

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後、広域避難を適切かつ円滑に進めるために牛久市と協議していきます。 また、引き続き町民に広域避難について避難ルート等の周知を行っていきます。

●基本情報

事業名(取組名)	防災施設費			評価番号	1-5-14-1(1)	
担当課	防災危機管理課	係	防災係	<input type="checkbox"/> 予算なし		
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款	【0108】消防費
	施策	【14】防災施設の整備充実			項	【010801】消防費
	主な取組	①指定緊急避難場所の拡充			目	【01080105】防災費
			事業	防災施設費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input checked="" type="radio"/> 新規 <input type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり(事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他( )		
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災施設・設備の強化を促進し、指定避難所の充実を図ります。</li> </ul>		

●実施 ~D0~

事業業績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間福祉施設を災害時に避難所として利用できるよう、町内の施設(5施設)と避難所として開設する際の課題検討会議を実施し、避難者リストと個人情報の取り扱いについて検討しました。</li> <li>・災害発生時に、情報伝達手段を確保するため、避難所として利用頻度の高い公共施設である文化センター、保健福祉センター、生涯学習センター、災害対策の拠点となる役場庁舎にWi-Fi(公衆無線LAN)の維持管理を行いました。</li> </ul>				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	10 需用費	684,536 円	2,216,965 円	956,163 円
		11 役務費	円	348,029 円	581,408 円
		14 工事請負費	円	1,605,120 円	円
		17 備品購入費	円	8,910,000 円	1,276,000 円
			円	円	円
	円	円	円		
	事業費計	684,536 円	13,080,114 円	2,813,571 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	10,172,068 円	1,485,000 円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	800,000 円	円
		その他	円	円	円
		一般財源	684,536 円	2,108,046 円	1,328,571 円
	事業費計	684,536 円	13,080,114 円	2,813,571 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 民間福祉施設を避難所として開設することにより、避難場所の拡充が図れます。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 主たる防災対策は町で行うため妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 引き続き、防災危機管理課、福祉課、民間福祉施設で協議し詳細を決めていきます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 防災施設の強化等は、災害対策において必要不可欠なため廃止はできません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない <input type="radio"/> 類似事業はない 今後、防災危機管理課、福祉課、民間福祉施設で協議し詳細を決めていきます。
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 避難所の整備は最低限の設備投資費用は必要なため、コスト削減は困難だと考えます。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携		
	【理由】	今後、災害時に民間福祉施設を利用する際の課題や問題を洗い出し、避難所としての開設を目標としていきます。	

●基本情報

事業名(取組名)		防災施設費		評価番号	1-5-14-2	
担当課		防災危機管理課	係	防災係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款	【0108】消防費
	施策	【14】防災施設の整備充実			項	【010801】消防費
	主な取組	②防災設備の整備・充実			目	【01080105】防災費
			事業	防災施設費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	平成 30 年度	<input type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度)		<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し	<input type="radio"/> 単年度のみ	
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )				
事業概要	被災者生活再建支援システム維持管理(被災証明・り災証明・各種被災者支援)住民の方々への公正公平かつ迅速な、り災証明の発行と被災者台帳の作成、管理ができるようになりますと共に支援履歴の管理や状況認識の統一が可能となります。				

●実施 ~D0~

事業業績	<ul style="list-style-type: none"> <li>被災者生活再建支援システムの維持管理を行いました。</li> <li>県主催によるシステム担当者説明会及び実地研修へ参加し、システム使用の理解を深めスキルアップに努めました。</li> </ul>				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	18 負担金、補助及び交付金	225,000 円	280,700 円	298,397 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
事業費計		225,000 円	280,700 円	298,397 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
一般財源	225,000 円	280,700 円	298,397 円		
事業費計		225,000 円	280,700 円	298,397 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 システムの導入により、被災証明・り災証明・各種被災者支援が一元管理でき、応急対応機能の強化が図れます。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 理由 茨城県との共同のシステム整備であり、県内43自治体が参加している。当町としてもシステムを利用していくため妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 理由 迅速な、り災証明の発行や情報の一元管理を迅速に行うためには、職員のシステム操作の理解やスキルアップが求められる、また操作する人員の確保も課題となっています。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 理由 被災証明・り災証明・各種被災者支援の迅速化には必要です。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない 理由
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 理由 茨城県との共同のシステム整備であり、運営負担金として人口規模の割合負担となっています。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない 理由

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	<b>【理由】</b> このシステムを使用していくことで、被災者支援再建業務の標準化が実現でき、住民サービスの向上が図ることができ、引き続き、り災証明・各種被災者支援の迅速化に努めます。

●基本情報

事業名(取組名)		消防水利の整備拡充		評価番号	1-5-14-2・3	
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【5】防災対策の充実			款	【0108】消防費
	施策	【14】防災施設の整備充実			項	【010801】消防費
	主な取組	②防災設備の整備・充実			目	【01080103】消防施設費
③消防水利の整備拡充			事業	消防施設維持管理費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input checked="" type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )		
事業概要	水利が不足している地域に消防水利施設の設置確保を行います。		

●実施 ~DO~

事業業績	計画どおり、1年に1基の設置を行いました。				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	18 負担金、補助及び交付金	1,663,840 円	2,665,651 円	2,431,192 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
	事業費計	1,663,840 円	2,665,651 円	2,431,192 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
	一般財源	1,663,840 円	2,665,651 円	2,431,192 円	
	事業費計	1,663,840 円	2,665,651 円	2,431,192 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 消防水利の整備拡充に貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町に設置する消火栓のため妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 見直す余地がある 消火栓の必要箇所は毎年利根消防署から複数個所の設置要望があるが、毎年1基の新設の予算しか計上しておらず、複数分の予算を計上できれば、早期に成果を向上させることができます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 施設の維持管理は継続していかなければなりません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携		
	理由	現状、複数基の消火栓新設の予算を計上することは、不可能とおもわれるので現状維持を考えます。	

令和4年度事務事業評価シート (評価対象年度 令和3年度)

●基本情報

事業名(取組名)		交通安全対策推進費		評価番号	1-6-15-1	
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【6】防犯・交通安全の充実			款	【0102】総務費
	施策	【15】交通安全の充実			項	【010201】総務管理費
	主な取組	①交通安全意識の啓発と危険箇所の点検			目	【01020108】交通安全対策費
				事業	交通安全対策推進費	

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )		
事業概要	交通安全指導隊や取手警察署、取手地区交通安全協会と交通安全街頭キャンペーンを実施し、その他に新学期及び各月の始めに、交通安全指導隊による立哨を実施しています。		

●実施 ~DO~

事業業績	啓発活動を実施することにより、令和3年8月18日まで交通死亡事故連続ゼロ日数4,349日を継続することができました。			
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	7 報償費	585,200 円	678,200 円	740,420 円
	8 旅費	276,000 円	円	円
	10 需用費	19,872 円	40,128 円	133,958 円
	17 備品購入費	97,156 円	5,280 円	27,918 円
		円	円	円
事業費計	978,228 円	723,608 円	902,296 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	国支出金	円	円	円
	県支出金	円	円	円
	受益者負担金	円	円	円
	地方債	円	円	円
	その他	円	円	円
	一般財源	978,228 円	723,608 円	902,296 円
事業費計	978,228 円	723,608 円	902,296 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 啓発活動を行うことにより、町民の交通安全意識の向上に繋がりが、達成に貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町として交通安全対策を行うことで、安心して暮らせるまちづくりに寄与するので妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 立哨場所の選定を、町内の交通事故の発生場所で行ったりする等、状況に合わせた事業を展開していくことで、より成果を向上させることができます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 交通安全対策の一環で必要な事業であると考えています。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 町で、啓発活動に係る支出はありません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後も町民の更なる交通安全意識の向上を図るため、啓発活動を実施していきます。

●基本情報

事業名(取組名)		交通安全対策推進費		評価番号	1-16-15-2
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input checked="" type="checkbox"/> 予算なし
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計
	基本施策	【6】防犯・交通安全の充実			款
	施策	【15】交通安全の充実			項
	主な取組	②交通安全関係団体の育成			目
				事業	

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )		
事業概要	交通安全関係団体(交通安全指導隊, 交通安全母の会, ネットワーカー協議会)と連携し, 交通安全に関する活動を行います。		

●実施 ~DO~

事業業績	交通安全街頭キャンペーン等の活動を, 交通安全関係団体と連携して行ったことで, 令和3年8月18日まで交通死亡事故連続ゼロ日数4, 349日を継続することができました。			
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	内訳			
	事業費計			
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	内訳			
	国支出金			
	県支出金			
	受益者負担金			
	地方債			
	その他			
一般財源				
事業費計				

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 関係団体と連携して活動を行うことにより、効果的な交通安全対策ができ、達成に貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町として交通安全対策を行うことで、安心して暮らせるまちづくりに寄与するので妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 交通事故の発生状況に応じて活動を柔軟に行うことで、より成果を向上させることができます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 団体が存続していける限りは、廃止・休止はできません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 事業費に係る支出がないためです。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後も交通安全関係団体と連携して、交通安全に関する活動を行い、交通事故件数の減少に努めます。

令和4年度事務事業評価シート (評価対象年度 令和3年度)

●基本情報

事業名(取組名)		交通安全対策推進費		評価番号	1-6-15-3	
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【6】防犯・交通安全の充実			款	【0102】総務費
	施策	【15】交通安全の充実			項	【010201】総務管理費
	主な取組	③高齢者や子どもの交通安全対策			目	【01020108】交通安全対策費
				事業	交通安全対策推進費	

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input checked="" type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )		
事業概要	<p>関係機関との連携により、交通安全教室を開催し、交通安全の啓発、普及を図ります。            また、近年高齢化の更なる進展により、増加傾向にある高齢者の事故を防止するための施策として、運転免許証を自主返納しやすい環境づくりを行います。</p>		

●実施 ~DO~

事業業績	高齢者運転免許証自主返納支援事業では、令和3年度中85名の申請があり、支援事業の交付を行いました。			
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	18 負担金、補助及び交付金	677,100 円	779,900 円	532,800 円
	内訳	円	円	円
		円	円	円
		円	円	円
		円	円	円
	事業費 計	677,100 円	779,900 円	532,800 円
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	内訳	円	円	円
	国支出金	円	円	円
	県支出金	円	円	円
	受益者負担金	円	円	円
	地方債	円	円	円
	その他	円	円	円
一般財源	677,100 円	779,900 円	532,800 円	
	事業費 計	677,100 円	779,900 円	532,800 円

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 交通安全対策の主要事業として、貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町として交通安全対策を行うことで、安心して暮らせるまちづくりに寄与するので妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 高齢者運転免許証自主返納支援事業の支援内容をより充実することにより成果を向上させることができます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 高齢化も進み、免許証の返納者等が増加する見込みのため、当面の廃止はできません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 今後も免許証返納者の増加が見込まれるため、削減はできません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 高齢者運転免許証自主返納支援事業の支援内容をより充実するよう検討していきます。

●基本情報

事業名(取組名)		防犯対策事業		評価番号	1-6-16-1	
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【6】防犯・交通安全の充実			款	【0102】総務費
	施策	【16】防犯の充実			項	【010201】総務管理費
	主な取組	①防犯活動の展開			目	【01020101】一般管理費
					事業	防犯対策事業

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )		
事業概要	防犯連絡員等による防犯パトロールの実施や町で設置している防犯カメラの維持管理を行います。		

●実施 ~DO~

事業業績	防犯連絡員による月2回のパトロールを実施しました。 防犯カメラについては、定期的に動作確認を行いました。			
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	10 需用費	2,767,619 円	2,186,891 円	23,548 円
	11 役務費	39,150 円	52,200 円	67,893 円
	14 工事請負費	206,604 円	131,450 円	円
		円	円	円
		円	円	円
	事業費 計	3,013,373 円	2,370,541 円	91,441 円
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	国支出金	円	円	円
	県支出金	円	円	円
	受益者負担金	円	円	円
	地方債	円	円	円
	その他	円	円	円
	一般財源	3,013,373 円	2,370,541 円	91,441 円
	事業費 計	3,013,373 円	2,370,541 円	91,441 円

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 町内のパトロール及び、小中学校、各交差点に設置している防犯カメラの維持管理を行うことで、犯罪の少ないまちづくりに貢献できています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町内のパトロール及び、小中学校、各交差点に設置している防犯カメラの維持管理に関しては町で行うことが妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 今後も地区内の防犯カメラを拡充することにより、犯罪の抑制の向上を図ります。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 維持管理業務等あるため廃止はできません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 防犯対策を考えると、コスト削減できません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後も活動を継続し、防犯カメラの維持管理を行いつつ、取手警察署と主要交差点の新設箇所についても、検討していきます。

●基本情報

事業名(取組名)		防犯対策事業		評価番号	1-6-16-2	
担当課		防災危機管理課	係	消防交通係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【6】防犯・交通安全の充実			款	【0102】総務費
	施策	【16】防犯の充実			項	【010201】総務管理費
	主な取組	②防犯灯の整備推進			目	【01020101】一般管理費
			事業	防犯対策事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 ( <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 ) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ( )		
事業概要	防犯灯の新設及び維持管理を行います。		

●実施 ~DO~

事業業績	防犯灯の新設工事1件, 修繕10件を実施し, 防犯灯の整備を行いました。				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	10 需用費	2,645,159 円	2,166,359 円	2,640,088 円
		13 使用料及び賃借料	1,737,540 円	1,737,540 円	1,737,540 円
		14 工事請負費	206,604 円	131,450 円	74,635 円
			円	円	円
		円	円	円	
	事業費計	4,589,303 円	4,035,349 円	4,452,263 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
		一般財源	4,589,303 円	4,035,349 円	4,452,263 円
	事業費計	4,589,303 円	4,035,349 円	4,452,263 円	

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 防犯灯の維持管理を行うことにより、夜間の犯罪抑止に寄与しており貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町内の安心して暮らせるまちづくりは、町が事業主体として事業を行うことが妥当です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 防犯灯の維持管理を行うために、夜間時に定期的に町内を巡回することで向上させることができます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 維持管理業務等あるため廃止はできません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 既にLED化を完了し、これ以上のランニングコストの削減は現在のところできません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続 ( <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 ) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後も継続し、防犯灯の新設、維持管理を行っていき、犯罪の少ない町を目指していきます。