

令和2年度事務事業評価シート (評価対象年度 令和元年度)

●基本情報

| | | | | | | | |
|------|------|----------------------|---|-------|------|----------|-----------------|
| 事業名 | | 庶務事務費 | | | 評価番号 | 5-3-9-2 | |
| 担当課 | | 総務課 | 係 | 庶務行政係 | 会計 | 【01】一般会計 | |
| 基本計画 | 基本方針 | 【5】みんなが主役でともに進むまちづくり | | | 予算科目 | 款 | 【0102】総務費 |
| | 基本施策 | 【3】町民参加を進める広報・広聴の推進 | | | | 項 | 【010201】総務管理費 |
| | 施策 | 【9】情報の共有化 | | | | 目 | 【01020101】一般管理費 |
| | 主な取組 | ②適切な情報公開の実施 | | | | 事業 | 庶務事務費 |

●計画 ~PLAN~

| | | | |
|-------------------|---|--------|---|
| 根拠法令等 | <input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり | 名称 | |
| 新規・継続 | <input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続 | 事業開始年度 | 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明 |
| 事業期間 | <input type="radio"/> 期間限定あり事業終了年度：令和 年度 <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ | | |
| 実施手法 (すべてチェック) | <input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 () | | |
| 実施形態 | <input checked="" type="radio"/> 町単独 <input type="radio"/> 国・県補助事業 <input type="radio"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="radio"/> その他() | | |
| 事業概要 | 公文書の開示請求に対応するため、情報公開文書目録を作成するとともに、利根町情報公開・個人情報保護審査会を運営します。 | | |

●実施 ~DO~

| | | | | | |
|------|--|------------|------------|-----------|---|
| 事業業績 | 利根町情報公開・個人情報保護審査会を開催し、情報公開制度及び個人情報保護制度の適切な運用がなされているか審査を実施しました。 | | | | |
| 事業費 | 区分 | 平成29年度(実績) | 平成30年度(実績) | 令和元年度(実績) | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 円 | 円 | 円 |
| | | 県支出金 | 円 | 円 | 円 |
| | | 受益者負担金 | 円 | 円 | 円 |
| | | 地方債 | 円 | 円 | 円 |
| | | その他 | 円 | 円 | 円 |
| | 一般財源 | 53,692 円 | 53,040 円 | 56,432 円 | |
| 事業費計 | 53,692 円 | 53,040 円 | 56,432 円 | | |

●評価 ～CHECK～

| | | | |
|-----|--|----|--|
| 妥当性 | ①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。 | 理由 | <input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 町が保有している情報を利根町情報公開条例及び利根町個人情報保護条例に基づき、適切な情報公開を実施しています。 |
| | ②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。 | 理由 | <input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 利根町情報公開及び個人情報保護審査会条例に基づき適切な情報公開が実施できているか審査する必要があるため、町が事業主体として事業を行うことが妥当と考えています。 |
| 有効性 | ③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。 | 理由 | <input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 町の附属機関等の会議録等を公表することにより、政策形成の過程の透明性を確保することができるため、今後は事業内容を工夫することの検討が必要であると考えています。 |
| | ④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。 | 理由 | <input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 情報公開及び個人情報保護の運用を適切に実施するには必要なため廃止等を行いません。 |
| | ⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。 | 理由 | <input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない |
| 効率性 | ⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。 | 理由 | <input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 審査会委員の報酬は、利根町特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例に規定されているため、事業費の削減はできません。 |
| 公平性 | ⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。 | 理由 | <input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない |

●改善 ～ACTION～

| | |
|--------|--|
| 今後の方向性 | 継続 (<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携 |
| | 【理由】 行政情報を個人情報の保護に配慮しつつ積極的に公開するため、町の附属機関等の会議録等を公表することを検討します。 |