#### ●基本情報

昌	事業名(取組名) 防災施設費						評価番号	1-5-14-1
担当課 防災危機管理課 係 防災係						□ 予算なし		
	基本方針	【1】安全で人にやさし	まちづくり	予	会計	【01】一般会計		
	基本施策	【5】防災対策の充実				款	【0108】消防費	
基本	施策	【14】防災施設の整備	【14】防災施設の整備充実				【010801】消防	 費
計画		①指定緊急避難場所の拡	太充		目	目	【01080105】防	 災費
	主な取組					事業	防災施設費	

### ●計画 ~PLAN~

根拠法令等	なし ○ あり	名称						
新規・継続	○ 新規 ● 継続	事業開始年度	年	度	事業開始年度不明			
事業期間	<ul><li>● 期間限定あり (事業終了年度:令和 年度)</li><li>単年度繰り返し 単年度のみ</li></ul>							
実施手法	☑ 町が直接実施(直営)	☑ 町が直接実施(直営) □ 委託 □ 一部委託 □ 一部委託 □ 補助金等						
(すべてチェック)	□ 町民協働 □ 指沿	定管理	□ その他 (		)			
実施形態	☑町単独 □国·県補助	助事業 □国・県補助	事業+町事業(上乗せ)	□その他(	)			
事業概要	・防災施設・設備の強化	を促進し,指定避	誰所の充実を図る。					

### ●実施 ~D0~

- ・災害発生時に、情報伝達手段を確保するため、避難所として利用頻度の高い公共施設である文化センター、 保健福祉センター、生涯学習センター、災害対策の拠点となる役場庁舎にWiーFi(公衆無線LAN)の維持管理 事業を行った。
- ・耐震性貯水槽緊急遮断弁の適切な維持管理のため、保守点検を行い、災害に備えることができた。 業績

		主な歳出の節	令和2年度(実績)		令和3年度(実績)		令和4年度(実績)	
		10 需用費	2, 216, 965	円	956, 163	円	812, 832	円
		11 役務費	348, 029	円	581, 408	円	581, 542	円
支	内	12 委託料	0	円	0	円	520, 300	円
出	訳	14 工事請負費	1, 605, 120	円	0	円	0	円
		17 備品購入費	8, 910, 000	円	1, 276, 000	円	0	円
				円		円		円
	事業費 計		13, 080, 114	円	2, 813, 571	円	1, 914, 674	円
	主な歳入の科目							
		主な歳入の科目	令和2年度(実績)		令和3年度(実績)		令和4年度(実績)	
		主な歳入の科目 国支出金	令和2年度(実績) 10,172,068	円	令和3年度(実績) 1,485,000	円	令和 4 年度(実績) 0	円
				円円				
財	内	国支出金 県支出金 受益者負担金				円		円
財源	内訳	国支出金 県支出金 受益者負担金		円		円 円		円円
	内訳	国支出金 県支出金 受益者負担金	10, 172, 068	円円	1, 485, 000	円 円 円	0	円 円 円
	内訳	国支出金 県支出金 受益者負担金 地方債	10, 172, 068	円 円	1, 485, 000	円 円 円	0	円 円 円

		0		見直す余地がある	
	①政策目的との整合性	IM	利用頻度の高い公共施	設である文化セ	するため、避難所としてンター、保健福祉セン
	事業目的が上位政策(主な取組)の達成に貢献しているか。	理由			拠点となる役場庁舎にWi v,災害時等に備えること
妥当			1 1 2 7 2 8		-
性	②町関与の妥当性	•	妥当である ( 主たる防災対策は町	○ 見直す余地がある	
	町が事業主体として事業を行うことが 妥当か。		土たる例及対象は町	くけりため女ヨ	
			   余地がない	<ul><li>● 見直す余地があ</li></ul>	3
	③成果の向上余地		指定避難所となる体	育館等に、停電	<u>-</u> 時に対応できるよう, 大
	事業内容を工夫することにより成果を	理由	型発電機と切替ができ	る電源切替盤を	設置していく。
	向上させることができるか。				
	0.1		可能性がある	● 可能性がない	
有効	④廃止・休止の可能性		│ 防災施設の強化等は  止はできない。	、災害対策にお	いて必要不可欠なため廃
性	事業の内容や成果から廃止・休止できるか。	理由			
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性		○可能性がある ●可能	性がない	類似事業はない
		理			
	類似事業との統廃合・連携を図ること により成果が期待できるか。	由			
			A 1111 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 1	\.\\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\.\	
効	⑥事業費の削減余地		3. 23.0.0	k地がある 限の設備投資費	 用は必要なため, コスト
率	3 T 311, <b>5</b> 4 T 101,111,111	理	削減は困難だと考える		7月1825.4.7.607, 二八十
性	成果を下げずにコスト削減できるか。	由			
			   適正である	見直す余地がある	
	⑦受益者負担の適正化		受益者負担を求める事業では		
公 平					
· 性	事業内容から受益者の負担割合は適正 か。	理由			
		Ш			

# ●改善 ~ACTION~

	継続(	○現状維持	○縮小	●改善	○拡大	○休止	○廃止(終了)	○統廃合	<b>○</b> 連携
今後の方向性	<b>く</b> 。	災害時に民間					先い出し, 避難剤	fとしての[	開設を目標としてい

## ●基本情報

事業名(取組名) 民間福祉避難所の開設							評価番号	1-5-14-1
	担当課	福祉課	係	社会福祉係			✓ 予算なし	
	基本方針	【1】安全で人にやさし	1】安全で人にやさしい快適なまちづくり					
4	基本施策	【5】防災対策の充実				款		
基本	施策	【14】防災施設の整備						
計画		①指定緊急避難場所の拡	充		科目	目		
1	主な取組					事業		

## ●計画 ~PLAN~

根拠法令等		名称				
新規・継続	○ 新規 ● 継続	事業開始年度	令和	2 年度	□ 事業開始年度不明	
事業期間	○ 期間限定あり (事業終 <sup>-</sup>	了年度:令和	年度)	<ul><li>単年度繰り返し</li></ul>	し 単年度のみ	
実施手法	☑ 町が直接実施(直営) □ 委託 □ 一部委託 □ 一部委託 □ 補助金等					
(すべてチェック)	□ 町民協働 □ 指	定管理	<u></u>	也 (	)	
実施形態	✓町単独 □国・県補助		事業+町事業(_	• —	— 他 <sup>(</sup> )	
事業概要	町内の社会福祉施設と民な生活の確保に努めます		する協定を綺	話し,災害時に	備え,町民の安心で安全	

## ●実施 ~D0~

事業業績	町内の社会福祉施設と協定を締結し、令和4年度は、各施設と入所者(対象者)について、情報を共有しました。 ・介護老人保健施設 もえぎ野 ・地域密着型介護施設 あおば ・複合福祉施設 響 ・特別養護老人ホーム やまなみ園 ・グループホーム ソラスト利根							
		主な歳出の節	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)			
支	内							
出	訳							
		事業費計						
		主な歳入の科目	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)			
		国支出金						
		県支出金						
財	内	受益者負担金						
源	訳	地方債						
		その他						
		一般財源						
		事業費 計						

		0		見直す余地がある
	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策(主な取組)の達成に貢献しているか。	理由	難所で生活することは	な高齢者等は自主避難や介助なしで,避困難でありますが,設備が整う福祉施設 心安全に避難所生活することができるよ
	②町関与の妥当性	•	妥当である(	見直す余地がある
	町が事業主体として事業を行うことが 妥当か。	理由	町と民間福祉避難所 の開設が可能となりま	が連携を強化することで,迅速な避難所 す。
	③成果の向上余地	С	)余地がない	● 見直す余地がある
	事業内容を工夫することにより成果を 向上させることができるか。	理由		課題について協議や検討を重ね,安全な 向け取り組んでいくことが必要です。
有効	④廃止・休止の可能性	С	)可能性がある	● 可能性がない
性	事業の内容や成果から廃止・休止でき るか。	理由	災害時の高齢者等の に進めていく必要があ	安心安全な生活を確保するため,継続的 ります。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性		)可能性がある 可能	性がない・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できるか。	理由	類似事業はありません	ん。
効率	⑥事業費の削減余地	C	)余地がない	⇒地がある
性	成果を下げずにコスト削減できるか。	理由	予算なし	
	⑦受益者負担の適正化	_	適正である り り で	見直す余地がある ない
公 平 性	事業内容から受益者の負担割合は適正か。	理由		・ 難の観点から,受益者負担を求める事業

## ●改善 ~ACTION~

機続( ●現状維持 ○縮小 ○改善 ○拡大 ○休止 ○廃止(終了) ○統廃合 ○連携
 【理由】
 町の高齢化が進み、介護の必要な要支援者が今後も増えていくことから、民間福祉避難所との連携を強化し、災害時の迅速かつ安全な避難体制を整備してまいります。

### ●基本情報

哥	事業名(取組名) 防災施設費						評価番号	1-5-14-2
担当課 防災危機管理課 係 防災係						□ 予算なし		
	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり				会計	【01】一般会計	
	基本施策	【5】防災対策の充実				款	【0108】消防費	
基本	施策	【14】防災施設の整備	【14】防災施設の整備充宝				【010801】消防	 費
計画		②防災設備の整備・充実	 実		目	目	【01080105】防	 災費
	主な取組					事業	防災施設費	

### ●計画 ~PLAN~

根拠法令等	なし ○ あり	名称			
新規・継続	○ 新規 ● 継続	事業開始年度	平成 30	年度	事業開始年度不明
事業期間	○ 期間限定あり (事業終	了年度:令和	年度) ● 単	単年度繰り返し(	単年度のみ
実施手法	☑ 町が直接実施(直営)	□ 委託	[ ] 全部委託 ] -	一部委託 〕 [	補助金等
(すべてチェック)	□ 町民協働 □ 指	定管理 事務局	∃		)
実施形態	☑町単独 □国·県補	助事業 □国・県補助	事業+町事業(上乗せ)	□その他(	)
事業概要	被災者生活再建支援ジ 住民の方々への公正公平 なると共に支援履歴の管	がつ迅速な、り災 がつ迅速な、り災			

### ●実施 ~D0~

業績

- ・被災者生活再建支援システムの維持管理を行った。 ・県主催によるシステム担当者説明会及び実地研修へ参加し、システム使用の理解を深めスキルアップに努め 事業た。

		主な歳出の節	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)
		18 負担金,補助及び交付金	280, 700 円	298, 397 円	362,700 円
			円	円	円
支	内		Ħ	円	円
出	訳		Ħ	H	Ħ
			Ħ	H	Ħ
			Ħ	H	Ħ
		事業費 計	280, 700 円	298, 397 円	362, 700 円
		主な歳入の科目	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)
		国支出金	Ħ	H	円
		県支出金	Ħ	円	円
財	内	受益者負担金	Ħ	Ħ	円
源	訳	地方債	Ħ	Ħ	円
		その他	Ħ	円	円
		一般財源	280, 700 円	298, 397 円	362, 700 円
		事業費 計	280, 700 円	298, 397 円	362, 700 円

妥当性		•	貢献している 見直す余地がある
	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策(主な取組)の達 成に貢献しているか。		システムの導入により、被災証明・り災証明・各種被災者支援が一元管理でき、応急対応機能の強化が図れる。
		•	図当である □ 見直す余地がある
II	②町関与の妥当性		茨城県との共同のシステム整備であり、県内43自治体が参加
	町が事業主体として事業を行うことが 妥当か。	理由	している。当町としてもシステムを利用していくため妥当であ る。
		0	余地がない ● 見直す余地がある
	③成果の向上余地		迅速な、り災証明の発行や情報の一元管理を迅速に行うため には、職員のシステム操作の理解やスキルアップが求められ
	事業内容を工夫することにより成果を 向上させることができるか。	理由	る。また操作する人員の確保が課題となっている。
	<u></u>	0	可能性がある 可能性がない
有効	④廃止・休止の可能性		被災証明・り災証明・各種被災者支援の迅速化には必要であ る。
性	事業の内容や成果から廃止・休止できるか。	理由	
			○可能性がある  ○可能性がない  ●類似事業はない
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性		
	類似事業との統廃合・連携を図ること により成果が期待できるか。	理由	
		0	余地がない
効 率 性	⑥事業費の削減余地     成果を下げずにコスト削減できるか。 		茨城県との共同のシステム整備であり,運営負担金として人口規模の割合負担となっている。
公平性			適正である 見直す余地がある
	⑦受益者負担の適正化	_	受益者負担を求める事業ではない
	事業内容から受益者の負担割合は適正 か。		
		由	

# ●改善 ~ACTION~

<b>継続</b> ( ●現状維持 ○縮小 ○改善 ○ 協大 ○ 体止 ○ 廃止(終了) ○ 統廃合 ○ 連携
【理由】
このシステムを使用していくことで、被災者支援再建業務の標準化が実現でき、住民サービスの向上が図る
ことができ、引き続き、り災証明・各種被災者支援の迅速化に努めていく。

#### ●基本情報

事業名(取組名)		消防水利の整備拡充					評価番号	1-5-14-2 • 3	
	担当課	防災危機管理課	係	消防交通係			□ 予算なし		
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			一予	会計	【01】一般会計		
	基本施策	【5】防災対策の充実				款	【0108】消防費		
	施策	【14】防災施設の整備充実				項	【010801】消防費		
		②防災設備の整備・充実	<b>炎設備の整備・充実</b>			目	【01080103】消	防施設費	
	主な取組	③消防水利の整備拡充				事業	消防施設維持管	理費	

#### ●計画 ~PLAN~

根拠法令等	なし ○ あり	名称							
新規・継続	○ 新規 ● 継続	事業開始年度		年度	☑ 事業開始年度不明				
事業期間	○ 期間限定あり (事業終了	7年度:令和	年度) ● 및	単年度繰り返し	○ 単年度のみ				
実施手法	☑ 町が直接実施(直営)	□ 委託	〔□ 全部委託 □	一部委託	□ 補助金等				
(すべてチェック)	□ 町民協働 □ 指定管理 □ 事務局 □ その他 ( )								
実施形態	✓町単独 □国・県補助	助事業 □国・県補助	事業+町事業(上乗せ)	□その他	( )				
事業概要	水利が不足している地	域に消防水利施設の	の設置確保を行う。						

#### ●実施 ~D0~

計画どおり、1年に1基の設置を実施。

事業 業績 主な歳出の節 令和2年度(実績) 令和3年度(実績) 令和4年度(実績) 18 負担金,補助及び交付金 2, 665, 651 2, 431, 192 円 1,611,576 円 円 円 円 円 支 円 円 円 訳 円 円 円 出 円 円 円 円 円 円 事業費 計 2, 665, 651 円 2, 431, 192 円 1, 611, 576 円 令和2年度(実績) 令和3年度(実績) 令和4年度(実績) 主な歳入の科目 国支出金 円 円 円 円 円 円 県支出金 財 円 円 円 受益者負担金 地方債 円 円 円 源 その他 円 円 円 一般財源 円 1,611,576 円 2, 665, 651 円 2, 431, 192 事業費 計 円 2, 431, 192 円 1, 611, 576 円 2, 665, 651

妥当性			貢献している	● 見直す余地がある
	①政策目的との整合性		消防水利の整備拡き	<b>充に貢献している。</b>
	事業目的が上位政策(主な取組)の達 成に貢献しているか。			
	②町関与の妥当性	0	妥当である	見直す余地がある
	(A) 関サグダコに		町に設置する消火  	全のため妥当である。
	町が事業主体として事業を行うことが	理由		
	妥当か。			
			   余地がない	○ 見直す余地がある
	③成果の向上余地			は毎年利根消防署から複数個所の設置要望
	**************************************	理	があるが、毎年1基の	新設の予算しか計上しておらず、複数分の
	事業内容を工夫することにより成果を 向上させることができるか。	由	予算を計上できれば、	早期に成果の向上が図れる。
			可能性がある	● 可能性がない
有	④廃止・休止の可能性		施設の維持管理は	継続していかなければ管理の適正化が図れ
効	事業の内容や成果から廃止・休止でき		ない。	
性	るか。	由		
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性	(	○可能性がある ○可に	能性がない ●類似事業はない
		_		
	類似事業との統廃合・連携を図ること により成果が期待できるか。	理  由		
	⑥事業費の削減余地		<u> </u> 余地がない	余地がある
効			3, 2, 3, 5, 4	
郊 率 性		理		
	成果を下げずにコスト削減できるか。			
公平性	⑦受益者負担の適正化	0	適正である	見直す余地がある
		0	受益者負担を求める事業で	はない
	事業内容から受益者の負担割合は適正か。			

# ●改善 ~ACTION~

	継続(	●現状維持	○縮小	○改善	○拗大	○休止	○廃止(終了)	○統廃合	<b>○連携</b>
	【理由】								
今	現状,	複数基の消火	人栓新設σ	)予算の計	上について、	難しいこ	ことから現状を約	推持していく	< ∘
後 の									
方									
向 性									
Ιエ									