

●基本情報

事業名(取組名)	区や自治会などへの支援			評価番号	5-1-1-1
担当課	総務課	係	秘書広聴係	<input checked="" type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【5】みんなが主役でともに進むまちづくり			会計
	基本施策	【1】町民参加体制の充実			款
	施策	【1】地域活動の活性化			項
	主な取組	①区や自治会などへの支援			目
			事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度)		<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="checkbox"/> その他 ()				
事業概要	地域との連携強化を図るため、自治会等への加入啓発記事の広報紙掲載やチラシ配布を通して、自治会等への加入促進活動に取り組んでる。また、区長会を組織し、各地区の情報交換の機会を確保・提供している。				

●実施 ~DO~

事業業績	転入手続きをされる方を対象に、住民課窓口で自治会等への加入促進のチラシを配布した。「広報とね」11月号に自治会等への加入についての記事を掲載した。				
支出	主な歳出の節	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	
	内訳				
	事業費計				
財源	主な歳入の科目	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	
	内訳	国支出金			
		県支出金			
		受益者負担金			
		地方債			
		その他			
	一般財源				
	事業費計				

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献しているか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 高齢化や自治会等未加入者の増加による地域コミュニティ活動の衰退が懸念されているなか、加入促進活動によるきっかけ作りは、結果として地域活動の活性化に繋がるので貢献していると考えます。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当か。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 自治会は行政組織の一部ではないが、行政と役割分担をしながらまちづくりを推進していく団体である。各地区から行政への要望、行政から各地区への依頼などをする場合、自治会の代表者が区の代表となる場合が多く、地域と町とで地域コミュニティの活性化に向け支援をしていくべきだと考える。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができるか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 高齢化による役員のなり手不足や自治会非加入世帯の増加など、今後の自治会の在り方が各地区で課題となっている。地域活動の活性化に向けた取り組みを地域の方とともに考えていく必要があると考える。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できるか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 自治会等と町とは互いに自立した関係を築くことが理想であるが、地域の抱える課題の多様化など、地域の実情に即した協力も必要である。そのため、廃止の可能性はない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できるか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できるか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正か。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続（ <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止（終了） <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 令和5年4月より、利根町みんなのまち基本条例が施行され、町民、議会及び行政の役割と責務等を定めている。この条例における町民には、住民自治組織も含まれていることから、町民、議会及び行政が互いに尊重し、協働によるまちづくりを推進していくためにも、引き続き支援していく。

令和5年度事務事業評価シート (評価対象年度 令和4年度)

●基本情報

事業名		社会教育事務費		評価番号	5-1-1-2	
担当課		生涯学習課	係	社会教育係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【5】みんなが主役でともに進むまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【1】町民参加体制の充実			款	【0109】教育費
	施策	【1】地域活動の活性化			項	【010904】社会教育費
	主な取組	②積極的なコミュニティ参加の促進			目	【01090401】社会教育総務費
			事業	社会教育事務費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()		
実施形態	<input checked="" type="radio"/> 町単独 <input type="radio"/> 国・県補助事業 <input type="radio"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="radio"/> その他()		
事業概要	町民が各団体やサークルなどの活動情報をより多く取得できるよう町民活動サイト「とねっと」の内容充実に努めている。		

●実施 ~DO~

事業業績	住民が町民情報サイト「とねっと」にアクセスし、町内の各団体やサークルなどの活動に関心を持つことに協力できたと考えます。				
事業費	主な歳出の節	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	
	内訳	13 使用料及び賃借料	169,180 円	169,180 円	164,450 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
事業費計		169,180 円	169,180 円	164,450 円	
財源	主な歳入の科目	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
		一般財源	169,180 円	169,180 円	164,450 円
事業費計		169,180 円	169,180 円	164,450 円	

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 町民活動サイト「とねっと」を通じ住民へ対し様々な各種団体やサークルの活動や紹介ができた。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町の各種団体やサークルの紹介サイトのページ作成のため妥当と言えると思う。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 見直す余地がある 現在のサイトのページの作成状況からみると工夫の余地がない。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 町の各種団体やサークルの紹介サイトのページのため廃止するのは難しいと考える。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない 類似事業はない。
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 町民活動サイト「とねっと」を運営しているサーバーを管理している業者が決まっているため難しい。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない 町民サービス事業のため、受益者負担を求める事業ではない。

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続（ <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大） <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止（終了） <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 町民の自主的な団体やサークル活動の支援や生涯学習関連の各種団体、サークル情報の提供を目的に、情報提供として必要と思われるため、今後も同様に継続していきたいと考える。

●基本情報

事業名(取組名)		地域振興事業		評価番号	5-1-1-2	
担当課		政策企画課	係	地域振興係	<input type="checkbox"/> 予算なし	
基本計画	基本方針	【5】みんなが主役でともに進むまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【1】町民参加体制の充実			款	【0102】総務費
	施策	【1】地域活動の活性化			項	【010201】総務管理費
	主な取組	②積極的なコミュニティ参加の促進			目	【01020107】地域振興費
			事業	地域振興事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	平成 21 年度	<input type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度)		<input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し	<input type="radio"/> 単年度のみ	
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ()				
事業概要	町民と行政が協働でまちづくり活動を行う体制を構築し、町民のまちづくりへの参加意欲と活動の満足感をさらに高められるような機会の提供と、住民参加を支援する体制づくりや情報提供など積極的なPRを推進し、町の活性化を図る。				

●実施 ~DO~

事業業績	県から委嘱受けて地域活動を行う「利根町ネットワーク協議会」に対し、支援を行った。				
支出	主な歳出の節	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	
	内訳	18 負担金、補助及び交付金	10,000 円	10,000 円	10,000 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
事業費計		10,000 円	10,000 円	10,000 円	
財源	主な歳入の科目	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
一般財源	10,000 円	10,000 円	10,000 円		
事業費計		10,000 円	10,000 円	10,000 円	

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献しているか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 県からの委嘱を受けて地域活動を行う「利根町ネットワーク協議会」に対し、支援を行うことで、町の活性化につながっていると考えます。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当か。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 地域活動を行う団体に対し、町として支援を行うことは、妥当であると考えます。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができるか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 見直す余地がある 「利根町ネットワーク協議会」との連携及び支援の内容については、当該団体と町の協議の上決定しており、現状において、成果向上の余地はないと考えます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できるか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない 引き続き、「利根町ネットワーク協議会」との連携及び支援の内容については、当該団体と町と協議の上、決定しており、現状において成果向上の余地はないと考えます。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できるか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できるか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 現状の事業費で適正と考えます。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正か。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続（ <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止（終了） <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 引き続き、「利根町ネットワーク協議会」を支援し、連携していくことにより、地域活性化を図ります。支援内容については、当該団体と協議の上、検討することで、適切な支援に努めます。

●基本情報

事業名(取組名)		地域間交流の充実		評価番号	5-1-1-3
担当課		総務課	係	秘書広聴係	<input checked="" type="checkbox"/> 予算なし
基本計画	基本方針	【5】みんなが主役でとに進むまちづくり			会計
	基本施策	【1】町民参加体制の充実			款
	施策	【1】地域活動の活性化			項
	主な取組	③地域間交流の充実			目
					事業

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()		
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乗せ) <input type="checkbox"/> その他 ()		
事業概要	区長会主催の地区情報交換会や講演会などの実施により、地域間交流の機会を提供している。		

●実施 ~DO~

事業業績	<p>令和4年8月、地区情報交換会を開催。19名の区長が出席し、地区での課題等について区長間での情報共有が行われた。</p> <p>また、令和5年1月には、区長会主催の防犯講演会を実施。茨城県警察本部より講師を招き、地域での防犯対策など、地域に密着した内容の講演会を開催し、町民74名の参加(うち区長17名)があった。</p>			
支出	主な歳出の節	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)
	内訳			
	事業費計			
財源	主な歳入の科目	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	令和4年度(実績)
	内訳			
	国支出金			
	県支出金			
	受益者負担金			
	地方債			
その他				
一般財源				
事業費計				

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献しているか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 地区の代表者が集まる機会を提供することにより地域間交流や地域活動の活性化につながると考えられる。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当か。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 町内全地区の取りまとめを行う必要があり、円滑な連絡調整を行うためには町が主体となることは妥当である。また、ニーズが多様化しているなか、地域において生じる課題について、まずは地域で解決できる取り組みが行えるよう、町は活動を支援していく必要があると考える。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができるか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 高齢化により、地域での課題は多様かつ複雑化している。行政だけの力では限界があり、町民と行政が協働して課題解決に取り組むよう今後も地域の実情にあった連携が必要である。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できるか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 地域間交流の機会をなくすことは、地域活動の衰退にもつながる恐れがあるため考えていない。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できるか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できるか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正か。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続（ <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止（終了） <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 地区の代表である区長同士が意見交換を行う地区情報交換会の回数を増やしたいとの意見も以前あったが、高齢化による役員のなり手不足や区長等の業務の負担減の要望などもあるため、区長の負担が増えない範囲での改善策を検討していく。