

●基本情報

事業名(取組名)	公園事務事業			評価番号	1-1-3-1(1)	
担当課	まち未来創造課	係	都市整備係	<input type="checkbox"/> 予算なし		
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【1】快適な住環境の整備			款	【0107】土木費
	施策	【3】公園・緑地の整備			項	【010704】都市計画費
	主な取組	①公園・緑地の維持管理			目	【01070402】公園費
			事業	公園事務事業費		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input type="radio"/> なし <input checked="" type="radio"/> あり	名称	利根町都市公園の設置及び管理に関する条例		
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明	
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ				
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input checked="" type="checkbox"/> 町民協働 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="checkbox"/> その他 ()				
事業概要	公園・緑地の安全性・機能性を確保し、幼児から高齢者まで様々な年代の人々の利用に供するため、公園・緑地及び公園施設の維持管理を行います。				

●実施 ~D0~

事業業績	公園又は緑地内の除草、樹木の消毒及び剪定又は伐採を行うことで、園内の環境整備に努めました。公園施設の維持管理及び修繕を行うことで、安心・安全な園内環境の整備に努めました。			
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	10 需用費	1,985,358 円	1,943,042 円	3,070,413 円
	12 委託料	23,464,054 円	23,864,280 円	24,920,720 円
	14 工事請負費	8,125,400 円	9,284,154 円	16,655,980 円
	15 原材料費	301,125 円	136,290 円	222,970 円
	17 備品購入費	円	円	64,185 円
	その他	1,017,033 円	1,374,865 円	1,558,257 円
事業費計	34892970 円	36602631 円	46492525 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)
	国支出金	円	317,000 円	7,275,400 円
	県支出金	円	円	円
	受益者負担金	円	円	円
	地方債	円	円	円
	その他	1,379,488 円	1,041,870 円	713,300 円
	一般財源	33,513,482 円	35,243,761 円	38,503,825 円
事業費計	34892970 円	36602631 円	46492525 円	

●評価 ～CHECK～

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 公園又は緑地の除草，清掃，施設維持及び修繕等を行うことにより達成に貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 一部の公園は指定管理者が管理しています。今後も自治会や地域団体と連携して管理をしていきます。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 見直す余地がある 現状は向上の余地はありません。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 公園・緑地は，町民の憩いの場，避難場所として重要な役割をになっており，施設の維持管理は必要不可欠です。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない 類似事業はありません。
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 余地がある 今後も自治会や地域団体に除草，樹木剪定等の協力をいただき，費用削減を図ります。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない 野球場及びテニスコートの有料施設は使用者から使用料を徴収しており，その他都市公園等は町民の憩いの場，避難場所として重要な役割を担っており，受益者を求める事業ではありません。

●改善 ～ACTION～

今後の方向性	継続 (<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input checked="" type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後も，老朽化した施設の修繕や，樹木の剪定又は伐採等を行い，安全な公園・緑地を整備していきます。

●基本情報

事業名(取組名)	緑の少年団育成事業			評価番号	1-1-3-1(2)	
担当課	農業政策課	係	農政係	<input type="checkbox"/> 予算なし		
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【1】快適な住環境の整備			款	【0105】農林水産業費
	施策	【3】公園・緑地の整備			項	【010501】農業費
	主な取組	①公園・緑地の維持管理			目	【01050103】農業振興費
			事業	緑の少年団育成事業		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称	
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	年度 <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 3 年度) <input type="radio"/> 単年度繰り返し <input checked="" type="radio"/> 単年度のみ		
実施手法 (すべてチェック)	<input checked="" type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()		
実施形態	<input type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="checkbox"/> その他 ()		
事業概要	緑の少年団への補助 ・校内緑化活動 ・地域清掃活動 ・観察会等の野外活動		

●実施 ~D0~

事業業績	令和元年度から令和3年度にかけては以下の通り事業を実施しました。 令和元年度: 1件 16,000円 令和2年度: 1件 16,000円 令和3年度: 1件 16,000円				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	18 負担金、補助及び交付金	16,000 円	16,000 円	16,000 円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
			円	円	円
	事業費計	16,000 円	16,000 円	16,000 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	円
		県支出金	13,000 円	13,000 円	13,000 円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
	一般財源	3,000 円	3,000 円	3,000 円	
	事業費計	16,000 円	16,000 円	16,000 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 緑の少年団事業を通して、緑地の維持管理に貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 本交付金の事業実施主体は小学校の活動組織です。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 見直す余地がある 本事業は国補助事業であり、事業内容の決定権は町にはありません。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 地元少年団からの要望であるため廃止・休止の可能性はありません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 国補助事業であるため、余地はありません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 (<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input type="radio"/> 拡大) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 現在1つの緑の少年団が活動しているが次代を担う子供たちが、緑化事業を通して自然を愛し、人を愛し、自ら社会を愛する豊かな人間に育つよう引き続き事業支援を行う。

●基本情報

事業名(取組名)	親水空間と緑地の保全			評価番号	1-1-3-2	
担当課	まち未来創造課	係	都市整備係	<input type="checkbox"/> 予算なし		
基本計画	基本方針	【1】安全で人にやさしい快適なまちづくり			会計	【01】一般会計
	基本施策	【1】快適な住環境の整備			款	【0105】農林水産業費
	施策	【3】公園・緑地の整備			項	【010501】農業費
	主な取組	②親水空間と緑地の保全			目	【01050106】農村環境整備事業費
			事業	親水公園維持管理		

●計画 ~PLAN~

根拠法令等	<input checked="" type="radio"/> なし <input type="radio"/> あり	名称			
新規・継続	<input type="radio"/> 新規 <input checked="" type="radio"/> 継続	事業開始年度	13	年度	<input type="checkbox"/> 事業開始年度不明
事業期間	<input type="radio"/> 期間限定あり (事業終了年度: 令和 年度) <input checked="" type="radio"/> 単年度繰り返し <input type="radio"/> 単年度のみ				
実施手法 (すべてチェック)	<input type="checkbox"/> 町が直接実施(直営) <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託) <input type="checkbox"/> 補助金等 <input type="checkbox"/> 町民協働 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 事務局 <input type="checkbox"/> その他 ()				
実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業 <input type="checkbox"/> 国・県補助事業+町事業(上乘せ) <input type="checkbox"/> その他 ()				
事業概要	水辺環境事業で整備された利根親水公園の維持管理を行い、来場者に良好な公園環境を提供します。				

●実施 ~DO~

事業業績	利根親水公園の維持管理を町シルバー人材センターに委託することで、適切な維持管理に努めました。また、コロナ交付金を活用し、トイレ手洗い自動水洗改修工事、公園案内標識の設置工事及び公園灯の設置工事を行うことで、安全かつ良好な公園環境を提供しました。				
支出	主な歳出の節	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	10 需用費	242,776 円	434,054 円	817,626 円
		11 役務費	50,722 円	109,230 円	145,420 円
		12 委託料	4,457,946 円	4,447,300 円	4,769,600 円
		14 工事請負費	円	242,000 円	4,290,000 円
		15 原材料費	25,829 円	187,110 円	15,400 円
事業費計		4777273 円	5419694 円	10038046 円	
財源	主な歳入の科目	令和元年度(実績)	令和2年度(実績)	令和3年度(実績)	
	内訳	国支出金	円	円	866,580 円
		県支出金	円	円	円
		受益者負担金	円	円	円
		地方債	円	円	円
		その他	円	円	円
一般財源	4,777,273 円	5,719,694 円	9,171,466 円		
事業費計		4777273 円	5719694 円	10038046 円	

●評価 ~CHECK~

妥当性	①政策目的との整合性 事業目的が上位政策（主な取組）の達成に貢献していますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 貢献している <input type="radio"/> 見直す余地がある 利根親水公園の維持管理は、町民への快適な居住環境の提供に貢献しています。
	②町関与の妥当性 町が事業主体として事業を行うことが妥当ですか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 妥当である <input type="radio"/> 見直す余地がある 公園施設の維持管理は、町の事業として妥当と考えられます。
有効性	③成果の向上余地 事業内容を工夫することにより成果を向上させることができますか。	理由	<input type="radio"/> 余地がない <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある 今後も公園の景観を守りつつ施設の老朽化に対応した維持管理を行い、観光資源として魅力ある公園に整備していきます。
	④廃止・休止の可能性 事業の内容や成果から廃止・休止できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input checked="" type="radio"/> 可能性がない 利根親水公園は、町の大きな観光資源の一つとなっているため、事業の廃止予定はありません。
	⑤類似事業との統廃合・連携の可能性 類似事業との統廃合・連携を図ることにより成果が期待できますか。	理由	<input type="radio"/> 可能性がある <input type="radio"/> 可能性がない <input checked="" type="radio"/> 類似事業はない 類似事業はありません。
効率性	⑥事業費の削減余地 成果を下げずにコスト削減できますか。	理由	<input checked="" type="radio"/> 余地がない <input type="radio"/> 余地がある 施設の改修、維持管理及び美しい景観の形成のためには一定の投資は必要不可欠であるため、削減の余地はありません。
公平性	⑦受益者負担の適正化 事業内容から受益者の負担割合は適正ですか。	理由	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担を求める事業ではない

●改善 ~ACTION~

今後の方向性	継続 (<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 改善 <input checked="" type="radio"/> 拡大) <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止(終了) <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 連携
	【理由】 今後も、園内の景観を保ちながら維持管理に努めるとともに、より良い親水環境を提供するため、適切な設備投資を行っていきます。