

## 第 6 回利根町振興計画策定委員会 議事要約

会議名	第 6 回利根町振興計画策定委員会	
日時	平成 30 年 11 月 21 日（水） 午前 10 時 00 分から午前 11 時 55 分まで	
場所	町長公室	
出席者	委員	教育長，総務課長，企画課長，財政課長，税務課長，住民課長，福祉課長，子育て支援課長，保健福祉センター所長，環境対策課長，学校教育課長，生涯学習課長，指導室長，議会事務局長，保険年金課長，経済課長，都市建設課長，会計課長
	事務局	企画課：青木課長補佐，永田係長，成島主任 ジャパン総研：山下，竹澤
欠席者		
議事	1 開会 2 あいさつ 3 協議事項 (1)とね魅力アップビジョン（第 5 次利根町総合振興計画）（最終素案）について 4 その他 5 閉会	
配付資料名	資料：とね魅力アップビジョン（第 5 次利根町総合振興計画）（最終素案）	

### 議 事

#### 1 開会

#### 2 あいさつ

（委員長あいさつ）

（事務局により資料確認）

#### 3 協議事項

##### （1）とね魅力アップビジョン（第 5 次利根町総合振興計画）（最終素案）について

（事務局が，資料「とね魅力アップビジョン（第 5 次利根町総合振興計画）（最終素案）」により第 1 部序論を説明）

委員長：説明について，ご意見，ご質問はありますか。

特にないようですので次に進みます。

（事務局が，資料「とね魅力アップビジョン（第 5 次利根町総合振興計画）（最終素案）」によ

り第2部基本構想を説明)

委員長：説明について、ご意見、ご質問はありますか。

学校教育課長：P. 26, 基本方針3, [教育等], 第1段落, 「子ども達」を「子どもたち」に統一してほしい。

事務局：修正します。

企画課長：P. 31, 基本方針4の「10次産業」は、脚注が入りますか。

事務局：次回の審議会の資料には、脚注としてページの下に追加します。

(事務局が、資料「とね魅力アップビジョン(第5次利根町総合振興計画)(最終素案)」により第3部基本計画, 第1章重点施策を説明)

委員長：説明について、ご意見、ご質問はありますか。

総務課長：P. 37, 基本目標5, 具体的施策2の名称がP. 41の修正した内容と相違しています。

事務局：P. 41の内容に合わせ、P. 37の具体的な施策を修正します。

都市建設課長：P. 42, 具体的施策1, 主な取り組みの「6次産業化」をP. 31の基本方針4と合わせ、「10産業化」とすることはできますか。

経済課長：現状では、「6次産業化」までとして頂きたい。

企画課長：P. 31では「10次産業」で、P42では「6次産業」となっているので、P. 42では総合戦略の内容であることを明確にした方がよいと考えます。

事務局：「注」として、表の下に総合戦略の内容であることを追加します。

都市建設課長：基本計画についてになるが、P. 48, [行政の役割], 下から第2段落, 「10次産業」があるが、ここに入るのは違うように考えます。

事務局：計画的な土地利用として、「都市計画マスタープラン」に合わせて入れています。

都市建設課長：「10次産業」であれば、P. 91, 基本施策3に入れた方がよいと考えます。

事務局：「10産業」は、土地利用では進めていくが、具体的な施策ではまだ取り組みがないということです。

企画課長：P. 48, 「拠点形成を図ります」では、強すぎると考えます。「都市計画マスタープラン」でも同じ文言ですか。

事務局：「都市計画マスタープラン」の案と同じになっています。

P. 91では計画がされていないので、土地利用において推進することで入れています。

企画課長：「図ります」を「検討します」に「都市計画マスタープラン」も合せ、修正した方がよいと考えます。

経済課長：「6次産業」がままならない状況であるので、「10次産業」がその先にあるのだろうという考えです。

事務局：P. 31, 基本方針4, 「10次産業拠点整備」とあるが、計画もないのにこの文言は問題と考えます。

経済課長：「10次産業」は、入れるのはどうかと考えます。

都市建設課長：「10次産業」は、レストランを作ったりすることと考えます。

事務局：「10次産業」は、もっと広い取り組みとなります。

企画課長：企画課, 経済課, 都市建設課で打ち合わせて整合性を図る必要があると考えます。

都市建設課長：P. 46, 施策1, 施策の方向, 第1段落に「都市計画マスタープランに基づき」とあるが、どのような意図で入れたのですか。

事務局：「都市計画マスタープラン」が土地利用を推進する最も重要な計画と考え入れています。

企画課長：「総合振興計画」が最上位計画であるので、「基づき」ではなく「整合性を図りながら」の方がよいと考えます。

総務課長：P. 48, [行政の役割], 第1段落と合わせた方がよいと考えます。

事務局：「などと整合性を図りながら」に修正します。

企画課：先程の文言の件は、企画課, 経済課, 都市建設課で打ち合わせるということによろしいですか。

委員：異議なし。

(事務局が、資料「とね魅力アップビジョン(第5次利根町総合振興計画)(最終素案)」により第3部基本計画, 第1章分野別計画, 基本方針1を説明)

委員長：説明について, ご意見, ご質問はありますか。

委員長P. 49, [行政の役割], 下から第3段落, 公園は定期的に清掃していますか。

都市建設課長：定期的に清掃しています。

事務局：定期的に清掃しているので, 「引き続き」という文言を入れます。

福祉課長：P. 45, 基本施策5, 主な取組⑤のポイントが違ふと考えます。

事務局：統一します。

(事務局が、資料「とね魅力アップビジョン(第5次利根町総合振興計画)(最終素案)」により第3部基本計画, 第1章分野別計画, 基本方針2を説明)

委員長：説明について, ご意見, ご質問はありますか。

企画課長：P. 67, 最後の段落, 「AED」について, 審議会では, 飲食店など地域の色々な所に設置したいという意見であったが, 行政が管理しているところ以外に設置することは難しいと考えます。

子育て支援課長：飲食店などの個人商店は難しいと考えます。

企画課長：現状では民間施設に置くのはむずかしいので, 「公共施設など」でよいと考えます。

総務課長：内容はこのままでよいと考えますが, 企画課の判断に任せます。

(事務局が、資料「とね魅力アップビジョン(第5次利根町総合振興計画)(最終素案)」により第3部基本計画, 第1章分野別計画, 基本方針3を説明)

委員長：説明について, ご意見, ご質問はありますか。

子育て支援課長：P. 82, 指標, 「3人1人」とあるが内容がわかりません。

事務局：審議会では1人に1台としたらどうかという意見があり, 並列しています。

学校教育課長：国では3クラスで1クラス分とあるが, 「1人1台」が理想であるので, 現実的に無理であるかもしれないが, 目標を「1人」にした方がよいかご意見をお聞きしたい。

財政課長：授業の時に「1人1台」体制ができていればよいと考えます。

学校教育課長：授業の時に「1人1台」体制でよいと考えます。

企画課長：指標の名称から検討した方がよいと考えます。

事務局：指標の名称と合わせ, 算出方法も検討し, 再度修正し, 提出してください。

審議会では, 経費の問題で「1人1台」にできないという捉え方をしているので, P. 83, [行政の役割], 最終段落で「授業に支障がないように」という文言を追加するとよいと考えます。

学校教育課長：検討して修正します。

総務課長：P. 82, [課題], 下から第3段落, 「多額の予算経費が必要」は, 除いた方がよいと考えます。

(事務局が、資料「とね魅力アップビジョン(第5次利根町総合振興計画)(最終素案)」により第3部基本計画、第1章分野別計画、基本方針4を説明)

委員長：説明について、ご意見、ご質問はありますか。

経済課長：P. 92, 施策1, 方向, 事業名称が年々変わるので、「経営体育成」は削除して頂きたい。

P. 93, [現状], 第4段落, 「効率が悪い作業が負担となっています」に修正して頂きたい。

P. 94, [行政の役割], 最終段落, 「空き店舗の選定と開設に向けて検討します」に修正して頂きたい。

P. 96, [課題], 第2段落, 「推進を図ることが必要です」に修正して頂きたい。

P. 99, [行政の役割], 第3段落, 「地域と連携し」に修正して頂きたい。

P. 99, [行政の役割], 第4段落, 「広く広報媒体」に, 2番目の「広く」を削除して頂きたい。

P. 99, [行政の役割], 最終段落, 「イベントに」修正して頂きたい。

企画課長：「イベントへ」を削除した方がよいと考えます。

経済課長：削除することとします。

議会事務局長：P. 91, 基本施策3, P. 98の内容と相違しています。

事務局：P. 98の内容に修正します。

企画課長：P. 96, 課題, 第3段落, 文章がわかりにくいと考えます。

経済課長：「一層の基盤強化を図るため, 商工会などと連携をとりながら, 融資制度の更なる啓発が必要です」に修正して頂きたい。

事務局：「一層の基盤強化を図るため, 商工会などと連携をとりながら, 融資制度の更なる啓発が必要です」に修正します。

(事務局が、資料「とね魅力アップビジョン(第5次利根町総合振興計画)(最終素案)」により第3部基本計画、第1章分野別計画、基本方針5を説明)

委員長：説明について、ご意見、ご質問はありますか。

税務課長：P. 114, 第5段落, コンビニでは, 住民票と印鑑証明だけなので, 「証明書」を「住民票・印鑑証明」に修正して頂きたい。

事務局：「住民票・印鑑証明」に修正します。

事務局：P. 116, 指標の「マイナンバーカード」の目標値が高いのですが, 問題はありませんか。

住民課長：計算して算出しているので, 問題ないと考えます。

総務課長：P. 113~116, [現状] [課題] [行政の役割]に職員のコスト意識があるが, 総合振興計画では, 必要ないと考えます。

事務局：[現状] [課題] [行政の役割]から削除します。

### 3 その他

事務局：修正については, 22日の午前中までをお願いします。

今後の予定ですが, 28日に第6回審議会, 12月7日から1月8日までがパブリックコメント, その後に次回の策定委員会となります。

### 4 閉会

以上