

第3回利根町振興計画策定委員会 議事要約

| | | |
|-------|---|---|
| 会議名 | 第3回利根町振興計画策定委員会 | |
| 日時 | 平成30年8月8日(水) 午前10時00分から午前11時40分まで | |
| 場所 | 町長公室 | |
| 出席者 | 委員 | 教育長(委員長), 総務課長, 企画課長, 財政課長, 税務課長, 住民課長, 福祉課長, 子育て支援課長, 保健福祉センター所長, 環境対策課長, 学校教育課長, 生涯学習課長, 指導室長, 議会事務局長, 保険年金課長, 経済課長, 都市建設課長, 会計課長 |
| | 事務局 | 企画課: 青木課長補佐, 永田係長, 成島主任 ジャパン総研: 山下アドバイザー, 竹澤研究員 |
| 欠席者 | | |
| 議事 | 1 開会 2 あいさつ 3 協議事項 (1) 第5次利根町総合振興計画【第1部序論～第2部基本構想】(第2次素案)について 4 その他 5 閉会 | |
| 配付資料名 | 資料 第5次利根町総合振興計画【第1部序論～第2部基本構想】(第2次素案) | |

議 事

1 開会

2 あいさつ

(委員長あいさつ)

3 協議事項

(1) 第5次利根町総合振興計画【第1部序論～第2部基本構想】(第2次素案)について

(事務局が、資料「第5次利根町総合振興計画【第1部序論～第2部基本構想】(第2次素案)」により説明)

委員長: 第2次素案について、ご意見、ご質問はありますか。審議会で出た意見で修正しているのですか。

事務局: 課題と将来像を中心に、審議会で出た意見で修正しています。P.19の利根町の主な課題、網掛け部分からお願いします。本日策定委員会で決定して頂き、審議場に諮りたいと考えています。

企画課長：P. 21, (5), [農業等]に地産他消とあるが、この言葉は使われていますか。
経済課長：あまり聞いたことはないが、ここではこの使い方によいと考えます。
委員長：P. 19, (1), 人口増に努めるとともに、外国人の受け入れとあるが、どのような形で受け入れるのか、具体的な対応はありますか。
事務局：意見として受け皿の多様性は出ていますが、現状では、入ってきた人に対応することで考えています。
委員長：審議会で、受け入れ体制への具体的な意見はありましたか。
事務局：具体的な意見はありませんでした。
企画課長：国では、労働人口を増やすため、就労関係の規制を緩和していますか。
事務局：就労関係の規制を緩和して、労働者人口を増やす方向で進めています。
企画課長：今後、外国の就労者が入ってくる可能性があるので、課題として対応していくことを入れておき、対応策も検討していく必要があると考えます。
事務局：多文化共生等で、基本計画で具体的な対応を検討し、具体的な施策等が出てきた場合は、基本方針も変更します。
経済課長：P. 19～20, (2), [道路・交通等], 栄橋の渋滞等とあるが、町でどうにかできる問題ではなく、基本計画等に具体策は提示できないと考えます。
都市建設課長：許可を得るためには、文言等が必要になります。
企画課長：国・県に働きかけるという文言を追加するとよいと考えます。
都市建設課長：利根川の観光における要望書を準備しているので、入れてほしい。
事務局：P. 22, (5), [観光・交流等]に入れる方向でよいですか。
都市建設課長：[観光・交流等]に入れてください。
総務課長：P. 19 からの課題に入れた場合は、P. 26 からの基本方針に方向性を入れる必要があると思うが、P. 19, (1) は、基本方針で対応するところがないと考えます。
事務局：(1) は、基本方針全体にかかることになり、各基本方針で対応することになります。外国人の受け入れについては、多文化共生をどこかで触れることになると考えます。
企画課長：P. 20, (2), [道路・交通等]の「検討」という言葉は、課題では適切でないと考えます。
事務局：「国・県に要望する」に修正します。
経済課長：現状分析が少ないと感じます。
事務局：基本計画の現状と課題で詳細に入れます。
総務課長：課題は多いが、基本方針が少ないと感じます。
企画課長：利根川、桜づつみなどを基本方針に入れるのはどうですか。
事務局：そこまで入れると詳細になるので、基本方針はこの程度とし、先程の外国人受け入れと栄橋の渋滞以外は、課題について方向性を網羅していると考えています。
財政課長：インスタ映えのため、発信してくれる人をもてなす体制づくりとはどのようなことですか。
事務局：フォロワーを多く抱えている人をもてなす体制です。
企画課長：もてなす体制とは、町が具体的に何をすることになるのですか。
子育て支援課長：協力を依頼するための体制づくりの方がよいと考えます。
事務局：そのように表現を修正します。
企画課長：P. 22, (5), [観光・交流等], 第2段落, 「検討」という表現は適切ではないと感じます。
事務局：「検討」以外の文言に修正します。
都市建設課長：「求めます」と「必要です」に違いはありますか。

事務局：「求められます」がやや大きなイメージで捉え、「必要です」が具体的なものとして捉えており、必要ですが並ばないよという配慮もあります。

議会事務局長：P. 22, (5), [観光・交流等], 第2段落, 「産学」とあるが, P. 28は「産学官」となっており, 統一した方がよいと考えます。

事務局：「産学官」で統一します。

経済課長：P. 22, (5), [観光・交流等], 第2段落, 「体験的なもの」とあるが, 現在あるのですか。

事務局：乗馬などがあります。

企画課長：地域おこし協力隊が現在発掘しており, 今あるものと新たに作るものも合せ, 多くしていく予定でいます。

経済課長：乗馬クラブが利根川の土手で, ツアーを行っています。

事務局：ふるさと納税を含め, 協力してもらうことにしています。

委員長：体験的なものについて, パンフレットを作ってPRするとよいと考えます。

財政課長：インスタ映えについて, 基本方針では, 「5」に入っていますが, 「4」ではないのですか。

事務局：シティプロモーションに含まれるので「5」にしていますが, 両方に含まれますが, わかりやすいように「4」に入れます。

企画課長：審議会の公募委員より「おもしろいまち」の提案があり, どのようなまちかについては, 多様性があるまちということで, 賛成もあり, 反対もありました。反対する委員は, 総合振興計画が全体の計画なので, 「おもしろいまち」が合わない分野もあるとのことでした。個人としては, 将来像には不適切で, 基本方針ではよいと考えています。

委員長：「おもしろいまち」は, 将来像ではいかがかと感じます。

子育て支援課長：利根町の1番の目標が人口であることを考えると, 「案4」が無難で1番よいと考えます。

企画課長：「おもしろい」は説明してわかるので, 文言としてはどうかと感じます。

経済課長：観光部門ではよいが, 将来像ではどうかと感じます。

企画課長：どのように決定していきますか。

事務局：事務局としては, アンケート, ワークショップなどを踏まえ, 「案4」がよいと考えます。

子育て支援課長：下の説明書きに, 「おもしろい」を入れるとよいと考えます。

企画課長：「案4」とした場合, このページはどうなりますか。

事務局：「案4」とした場合, 説明書きは, 上の3つの○とし, 「おもしろい」を追加することになります。

企画課長：全員一致でよろしいですか。

委員：異議なし。

事務局：計画の愛称はいかがですか。

企画課長：総合振興計画ではかた苦しいので, サブタイトルでイメージできるものあればよいと考えます。

委員長：3つの案のうち, どれを基本としますか。

企画課長：「案2」でよいと考えます。

委員長：「案2」を具体的にどうしますか。

子育て支援課長：「とね魅力アップビジョン」でよいと考えます。

企画課長：「案2」として, 継続協議としたらよいと考えます。

事務局：「とね魅力アップビジョン」を基本として，継続協議とします。

都市建設課長：要望書については，利根川と新利根川の自然環境を観光に活用する旨を入れて頂きたい。

財政課長：P. 7, (5) の表題を「行財政分野」に変更してほしい。

事務局：修正します。

3 その他

事務局：次回の策定委員会は，10月を予定しており，基本計画の協議となります。

4 閉会

以上