

令和3年度 利根町公共交通に関するアンケート調査 集計結果

調査の目的：高齢者等の方たちから，外出等に関する考えや不安に感じている内容，要望等を調査することにより，町の公共交通に関する対応策の検討にあたっての参考とすることを目的とする。

調査対象：町内在住の60歳以上の2,000人

調査方法：郵送配布・郵送回収

調査期間：令和3年8月1日～8月31日

回収結果：1,002 件／2,000件（R3.9.10現在）

回収率：50.10%

問1 令和3年度 利根町公共交通に関するアンケート調査 集計結果

問1 性別 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|------|--------|-------|
| 1 男性 | 393 | 39.2% | 40.2% |
| 2 女性 | 585 | 58.4% | 59.8% |
| 0 無回答 | 24 | 2.4% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 978 |

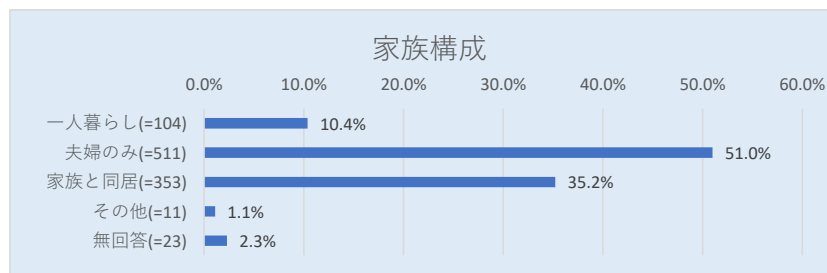
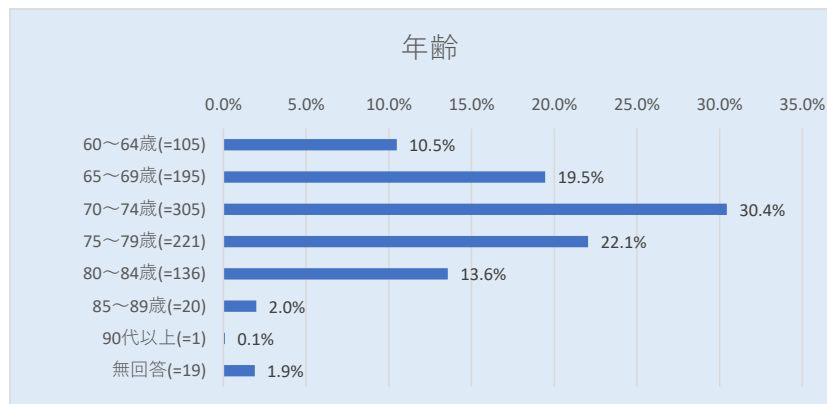
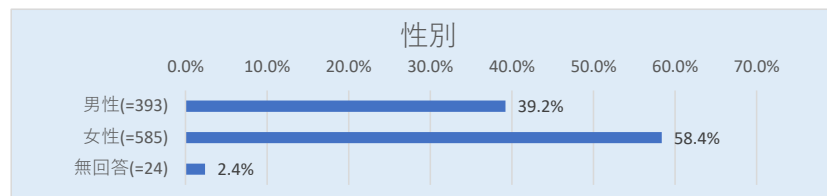
問1 年齢 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|------|--------|-------|
| 1 60～64歳 | 105 | 10.5% | 10.7% |
| 2 65～69歳 | 195 | 19.5% | 19.8% |
| 3 70～74歳 | 305 | 30.4% | 31.0% |
| 4 75～79歳 | 221 | 22.1% | 22.5% |
| 5 80～84歳 | 136 | 13.6% | 13.8% |
| 6 85～89歳 | 20 | 2.0% | 2.0% |
| 7 90代以上 | 1 | 0.1% | 0.1% |
| 0 無回答 | 19 | 1.9% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 983 |

問1 家族構成 (SA)

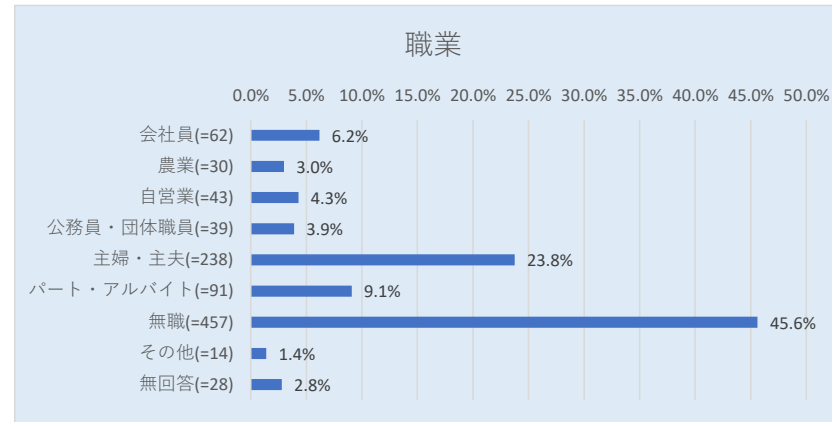
| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|------|--------|-------|
| 1 一人暮らし | 104 | 10.4% | 10.6% |
| 2 夫婦のみ | 511 | 51.0% | 52.2% |
| 3 家族と同居 | 353 | 35.2% | 36.1% |
| 4 その他 | 11 | 1.1% | 1.1% |
| 0 無回答 | 23 | 2.3% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 979 |

◇図表中の記号について・・・「SA」…単数回答, 「MA」…複数回答, 「N」…サンプル数



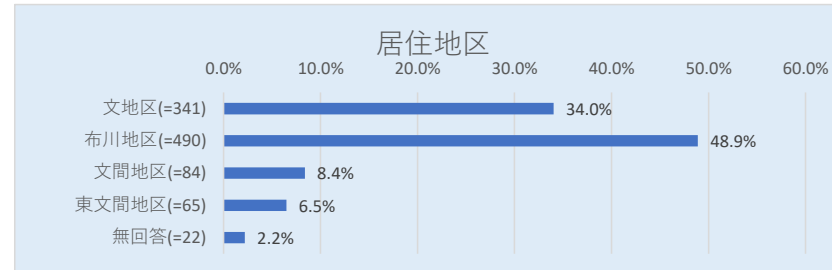
問1 職業 (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|-----------|------|--------|-------|
| 1 | 会社員 | 62 | 6.2% | 6.3% |
| 2 | 農業 | 30 | 3.0% | 3.1% |
| 3 | 自営業 | 43 | 4.3% | 4.4% |
| 4 | 公務員・団体職員 | 39 | 3.9% | 4.0% |
| 5 | 主婦・主夫 | 238 | 23.8% | 24.2% |
| 6 | パート・アルバイト | 91 | 9.1% | 9.3% |
| 7 | 無職 | 457 | 45.6% | 46.5% |
| 8 | その他 | 14 | 1.4% | 1.4% |
| 0 | 無回答 | 28 | 2.8% | - |
| N (%ベース) | | 1002 | 100.0% | 974 |



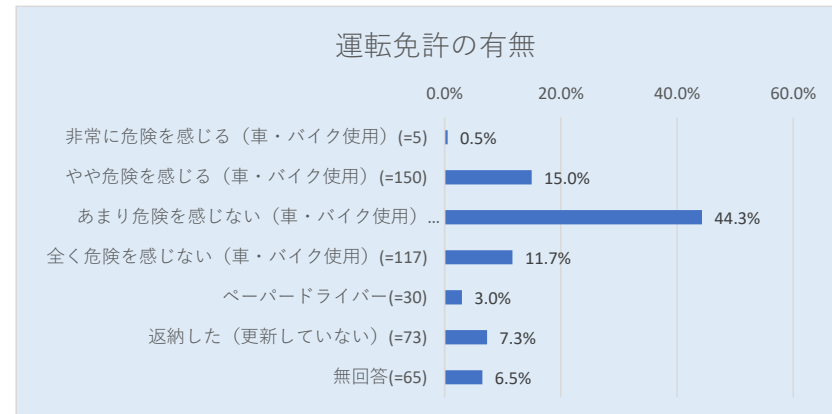
問1 居住地区 (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|-------|------|--------|-------|
| 1 | 文地区 | 341 | 34.0% | 34.8% |
| 2 | 布川地区 | 490 | 48.9% | 50.0% |
| 3 | 文間地区 | 84 | 8.4% | 8.6% |
| 4 | 東文間地区 | 65 | 6.5% | 6.6% |
| 0 | 無回答 | 22 | 2.2% | - |
| N (%ベース) | | 1002 | 100.0% | 980 |



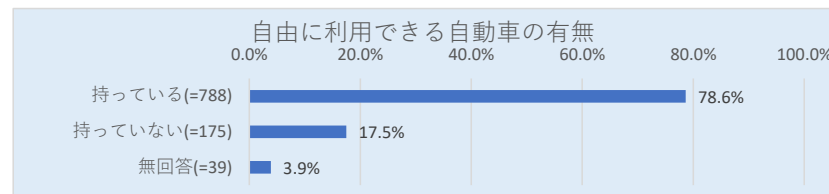
問1 運転免許の有無 (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|----------------------|------|--------|-------|
| 1 | 車・バイクの免許があり使用している | - | - | - |
| a | 非常に危険を感じる (車・バイク使用) | 5 | 0.5% | 0.5% |
| b | やや危険を感じる (車・バイク使用) | 150 | 15.0% | 16.0% |
| c | あまり危険を感じない (車・バイク使用) | 444 | 44.3% | 47.4% |
| d | 全く危険を感じない (車・バイク使用) | 117 | 11.7% | 12.5% |
| 2 | ペーパードライバー | 30 | 3.0% | 3.2% |
| 3 | もともと取得していない | 118 | 11.8% | 12.6% |
| 4 | 返納した (更新していない) | 73 | 7.3% | 7.8% |
| 0 | 無回答 | 65 | 6.5% | - |
| N (%ベース) | | 1002 | 100.0% | 937 |



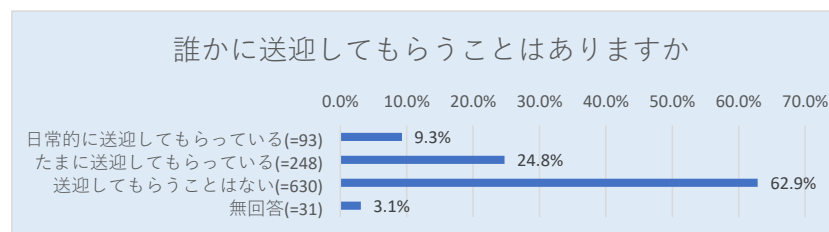
問1 自由に利用できる自動車の有無 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|------|--------|-------|
| 1 持っている | 788 | 78.6% | 81.8% |
| 2 持っていない | 175 | 17.5% | 18.2% |
| 0 無回答 | 39 | 3.9% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 963 |



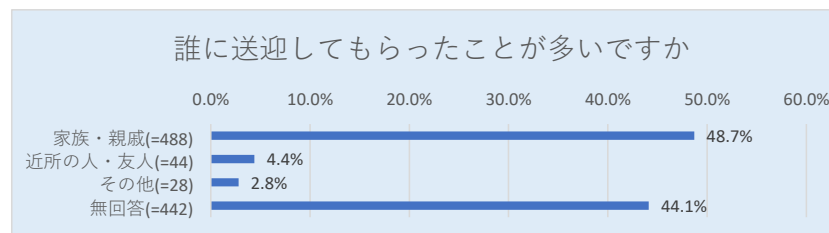
問1 誰かに送迎してもらうことはありますか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|------------------|------|--------|-------|
| 1 日常的に送迎してもらっている | 93 | 9.3% | 9.6% |
| 2 たまに送迎してもらっている | 248 | 24.8% | 25.5% |
| 3 送迎してもらうことはない | 630 | 62.9% | 64.9% |
| 0 無回答 | 31 | 3.1% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 971 |



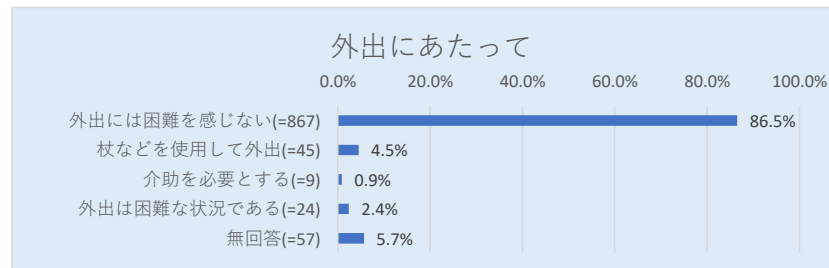
問1 誰に送迎してもらったことが多いですか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----------|------|--------|-------|
| 1 家族・親戚 | 488 | 48.7% | 87.1% |
| 2 近所の人・友人 | 44 | 4.4% | 7.9% |
| 3 その他 | 28 | 2.8% | 5.0% |
| 0 無回答 | 442 | 44.1% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 560 |



問1 外出にあたって (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|---------------|------|--------|-------|
| 1 外出には困難を感じない | 867 | 86.5% | 91.7% |
| 2 杖などを使用して外出 | 45 | 4.5% | 4.8% |
| 3 介助を必要とする | 9 | 0.9% | 1.0% |
| 4 外出は困難な状況である | 24 | 2.4% | 2.5% |
| 0 無回答 | 57 | 5.7% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 945 |



問1 結果考察

★年齢 70-74歳で30.4%，75-79歳で22.1%，合計52.5%の回答者

★家族構成 夫婦のみ51.0%

★職業 無職45.6%，主婦・主夫23.8%，合計69.4%

・今回のアンケートは、60歳以上、2,000人にアンケートを行ったが、70-79歳、夫婦のみの世帯で、無職（主婦等含む）が50%以上を占めた。

★運転免許

・あまり危険を感じない44.3%(444人)、全く危険を感じない11.7%(117人)の回答で合計56（561人）%を占め、年齢70歳以上でも危険を感じていないドライバーが多い。しかし、「やや危険を感じる」の回答が15%（150人）で、70-74歳以降の回答者が多い。また、ペーパードライバー・取得なし・免許返納は合計22.1%（221人）で、75歳以上が多い。

★車の有無

・車の有無は、全体の78.6%（788人）が所有しており、持っていない方は17.5%（175人）いる。持っていない方の中で、送迎が「たまに送迎あり」と「送迎なし」と回答した方が75.8%であった。

★送迎相手

・送迎の有無で「たまに送迎あり」24.8%「送迎なし」62.9%のうち、「家族・親戚に送迎してもらおう」との回答が84.9%となっているので、家族・親戚を頼れば、移動が可能な方が多い。

問2 普段の生活の中で、目的別の外出状況についてお聞かせください

問2 買い物先

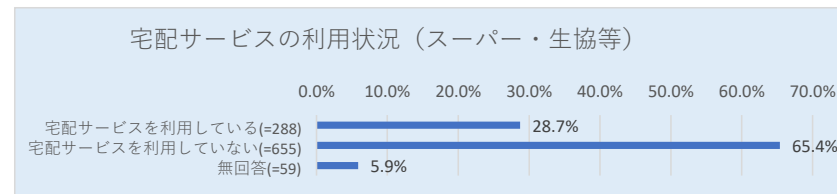
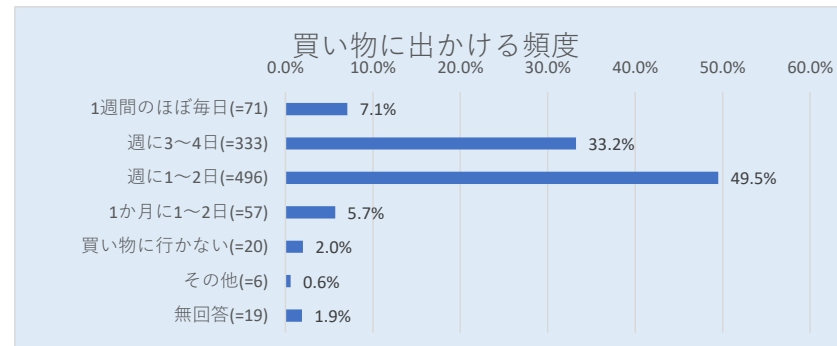
| 市町村名（自由記入） | 店名（自由記入） | 回答数 | |
|------------|----------|-----|--------|
| 利根町 | カスミ | 299 | 33.7% |
| 利根町 | ランドローム | 178 | 20.1% |
| 龍ヶ崎市 | タイヨー | 160 | 18.0% |
| 取手市 | ヤオコー | 52 | 5.9% |
| 取手市 | タイヨー | 35 | 3.9% |
| 龍ヶ崎市 | ヤオコー | 29 | 3.3% |
| 利根町 | とよきや | 13 | 1.5% |
| 龍ヶ崎市 | イトーヨーカドー | 12 | 1.4% |
| | その他 | 109 | 12.3% |
| N（%ベース） | | 887 | 100.0% |

問2 買い物に出かける頻度 (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|---------|----------|------|--------|-------|
| 1 | 1週間のほぼ毎日 | 71 | 7.1% | 7.2% |
| 2 | 週に3~4日 | 333 | 33.2% | 33.9% |
| 3 | 週に1~2日 | 496 | 49.5% | 50.5% |
| 4 | 1か月に1~2日 | 57 | 5.7% | 5.8% |
| 5 | 買い物に行かない | 20 | 2.0% | 2.0% |
| 6 | その他 | 6 | 0.6% | 0.6% |
| 0 | 無回答 | 19 | 1.9% | - |
| N（%ベース） | | 1002 | 100.0% | 983 |

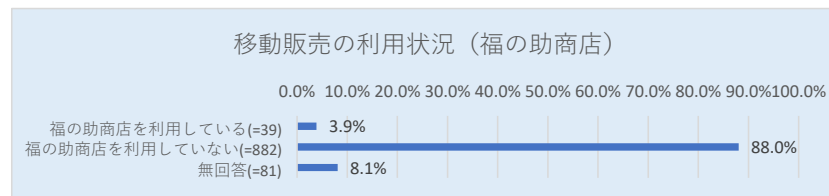
問2 宅配サービスの利用状況（スーパー・生協等） (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|---------|----------------|------|--------|-------|
| 1 | 宅配サービスを利用している | 288 | 28.7% | 30.5% |
| 2 | 宅配サービスを利用していない | 655 | 65.4% | 69.5% |
| 0 | 無回答 | 59 | 5.9% | - |
| N（%ベース） | | 1002 | 100.0% | 943 |



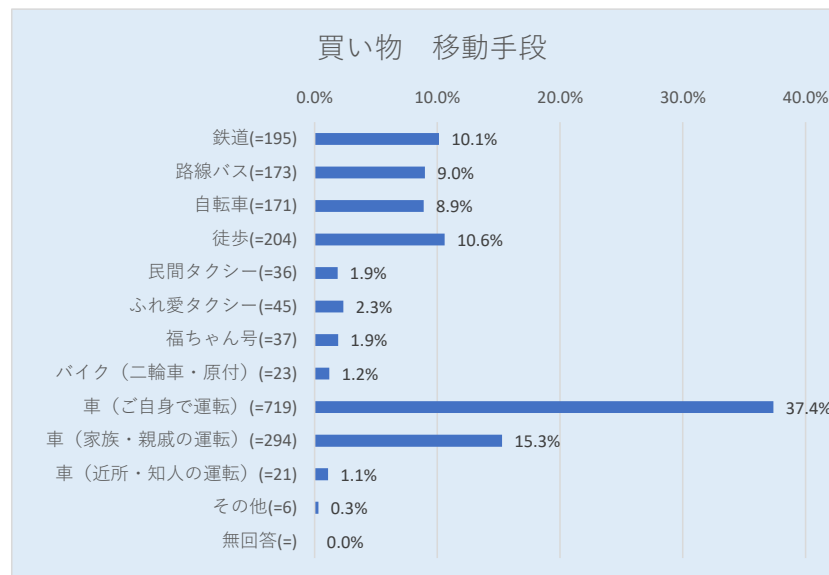
問2 移動販売の利用状況（福の助商店） (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----------------|------|--------|-------|
| 1 福の助商店を利用している | 39 | 3.9% | 4.2% |
| 2 福の助商店を利用していない | 882 | 88.0% | 95.8% |
| 0 無回答 | 81 | 8.1% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 921 |



問2 買い物 移動手段 (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------------|------|--------|-------|
| 1 鉄道 | 195 | 10.1% | 10.1% |
| 2 路線バス | 173 | 9.0% | 9.0% |
| 3 自転車 | 171 | 8.9% | 8.9% |
| 4 徒歩 | 204 | 10.6% | 10.6% |
| 5 民間タクシー | 36 | 1.9% | 1.9% |
| 6 ふれ愛タクシー | 45 | 2.3% | 2.3% |
| 7 福ちゃん号 | 37 | 1.9% | 1.9% |
| 8 バイク（二輪車・原付） | 23 | 1.2% | 1.2% |
| 9 車（ご自身で運転） | 719 | 37.4% | 37.4% |
| 10 車（家族・親戚の運転） | 294 | 15.3% | 15.3% |
| 11 車（近所・知人の運転） | 21 | 1.1% | 1.1% |
| 12 その他 | 6 | 0.3% | 0.3% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 1924 | 100.0% | 1924 |

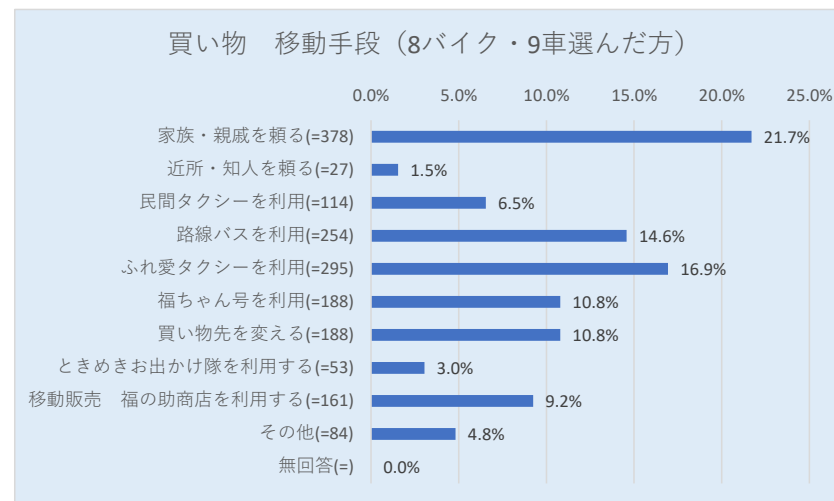


問2 買い物 移動手段（自分で運転できなくなったら） (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-------------------|------|--------|-------|
| 1 家族・親戚を頼る | 378 | 21.7% | 21.7% |
| 2 近所・知人を頼る | 27 | 1.5% | 1.5% |
| 3 民間タクシーを利用 | 114 | 6.5% | 6.5% |
| 4 路線バスを利用 | 254 | 14.6% | 14.6% |
| 5 ふれ愛タクシーを利用 | 295 | 16.9% | 16.9% |
| 6 福ちゃん号を利用 | 188 | 10.8% | 10.8% |
| 7 買い物先を変える | 188 | 10.8% | 10.8% |
| 8 ときめきお出かけ隊を利用する | 53 | 3.0% | 3.0% |
| 9 移動販売 福の助商店を利用する | 161 | 9.2% | 9.2% |
| 10 その他 | 84 | 4.8% | 4.8% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 1742 | 100.0% | 1742 |

問2 通院先

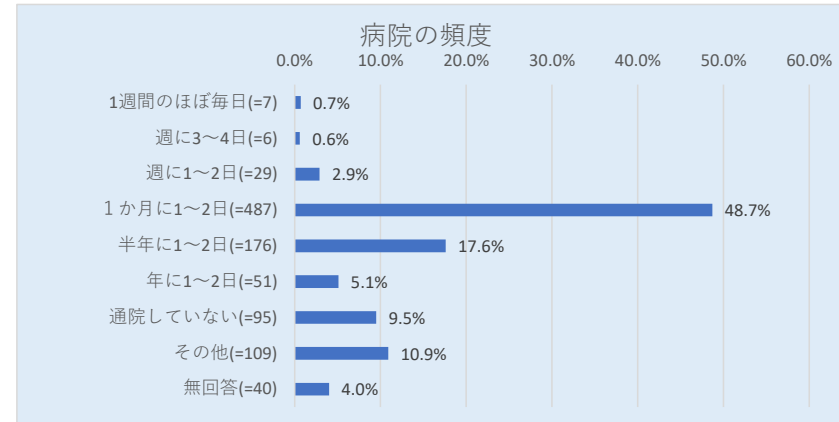
| 市町村名（自由記入） | 店名（自由記入） | 回答数 | |
|------------|---------------|-----|--------|
| 利根町 | 服部内科医院 | 95 | 11.4% |
| 利根町 | 国保診療所 | 91 | 10.9% |
| 取手市 | JAとりで総合医療センター | 91 | 10.9% |
| 龍ヶ崎市 | 済生会病院 | 64 | 7.7% |
| 利根町 | 鈴木内科医院 | 58 | 6.9% |
| 我孫子市 | 平和台病院 | 32 | 3.8% |
| 利根町 | 早尾台医院 | 20 | 2.4% |
| 龍ヶ崎市 | 菊池整形外科 | 20 | 2.4% |
| 龍ヶ崎市 | ひかりの森内科クリニック | 16 | 1.9% |
| 利根町 | 協和ガーデンクリニック | 15 | 1.8% |
| 我孫子市 | もり整形外科 | 13 | 1.6% |
| | その他 | 320 | 38.3% |
| N (%ベース) | | 835 | 100.0% |



問2 通院の頻度

(SA)

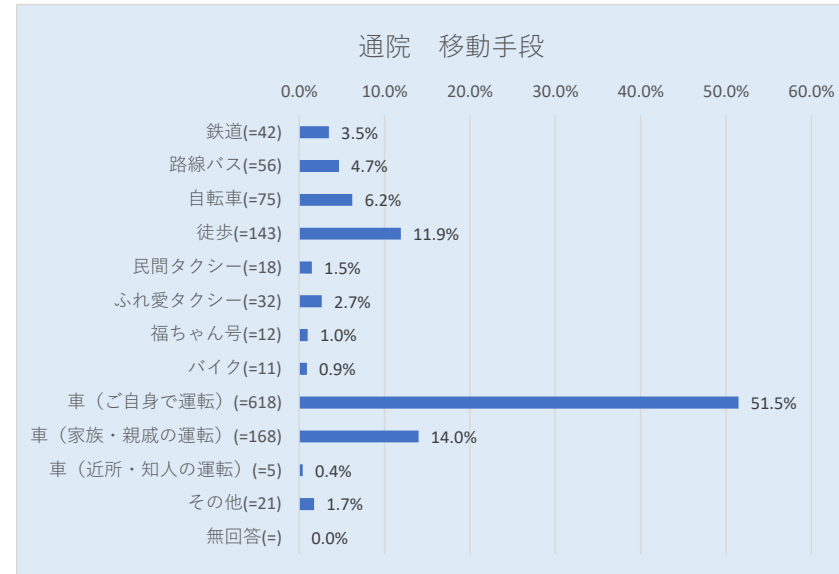
| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|----------|------|--------|-------|
| 1 | 1週間のほぼ毎日 | 7 | 0.7% | 0.7% |
| 2 | 週に3~4日 | 6 | 0.6% | 0.6% |
| 3 | 週に1~2日 | 29 | 2.9% | 3.0% |
| 4 | 1か月に1~2日 | 487 | 48.7% | 50.7% |
| 5 | 半年に1~2日 | 176 | 17.6% | 18.3% |
| 6 | 年に1~2日 | 51 | 5.1% | 5.3% |
| 7 | 通院していない | 95 | 9.5% | 9.9% |
| 8 | その他 | 109 | 10.9% | 11.4% |
| 0 | 無回答 | 40 | 4.0% | - |
| N (%ベース) | | 1000 | 100.0% | 960 |



問2 通院 移動手段

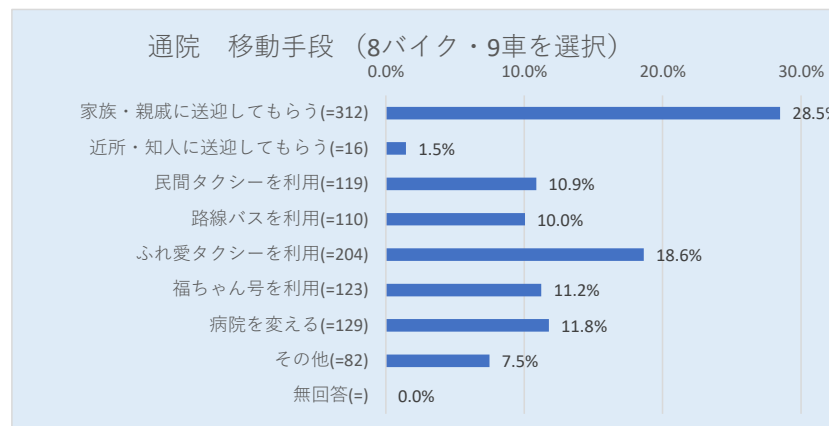
(MA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|-------------|------|--------|-------|
| 1 | 鉄道 | 42 | 3.5% | 3.5% |
| 2 | 路線バス | 56 | 4.7% | 4.7% |
| 3 | 自転車 | 75 | 6.2% | 6.2% |
| 4 | 徒歩 | 143 | 11.9% | 11.9% |
| 5 | 民間タクシー | 18 | 1.5% | 1.5% |
| 6 | ふれ愛タクシー | 32 | 2.7% | 2.7% |
| 7 | 福ちゃん号 | 12 | 1.0% | 1.0% |
| 8 | バイク | 11 | 0.9% | 0.9% |
| 9 | 車（ご自身で運転） | 618 | 51.5% | 51.5% |
| 10 | 車（家族・親戚の運転） | 168 | 14.0% | 14.0% |
| 11 | 車（近所・知人の運転） | 5 | 0.4% | 0.4% |
| 12 | その他 | 21 | 1.7% | 1.7% |
| 0 | 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | | 1201 | 100.0% | 1201 |



問2 通院 移動手段（自分で運転できなくなったら） (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----------------|------|--------|-------|
| 1 家族・親戚に送迎してもらう | 312 | 28.5% | 28.5% |
| 2 近所・知人に送迎してもらう | 16 | 1.5% | 1.5% |
| 3 民間タクシーを利用 | 119 | 10.9% | 10.9% |
| 4 路線バスを利用 | 110 | 10.0% | 10.0% |
| 5 ふれ愛タクシーを利用 | 204 | 18.6% | 18.6% |
| 6 福ちゃん号を利用 | 123 | 11.2% | 11.2% |
| 7 病院を変える | 129 | 11.8% | 11.8% |
| 8 その他 | 82 | 7.5% | 7.5% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 1095 | 100.0% | 1095 |



問2 結果考察

★買い物先

- ・利根町の「カスミ」及び「ランドローム」、龍ヶ崎市の「タイヨー」の順に多く3店舗で71.8%となっている

★買い物頻度

- ・「週に3-4日」33.2%、「週に1-2日」49.5%で、そのうち66.8%(535人)が「送迎してもらうことはない」

★買い物 運転できなくなったら

- ・移動手段が車・バイク（自身で運転）の方が、運転できなくなったら、「家族・親戚を頼る」21.7%(378人), 「ふれ愛タクシー」16.9%(295人), 「路線バス」14.6% (254人)。ふれ愛タクシーや路線バスの利用希望も一定数あるので、利便性があがれば利用者がさらに増えると思われる。

★通院先

- ・町内にある「服部内科医院」が11.4%、「国保診療所」10.9%となっており、取手市にあるJAとりで総合医療センターも10.9%という結果となった。

★通院 運転できなくなったら

- ・移動手段が車・バイク（自身で運転）の方が、運転できなくなったら、「家族・親戚を頼る」28.5%(312人), 「ふれ愛タクシー」18.6%(204人), 「病院をかえる」11.8%(129人), 「福ちゃん号」11.2%(123人), ふれ愛タクシーや路線バスの利用も一定数あるので、利便性があがれば利用者がさらに増えると思われる。

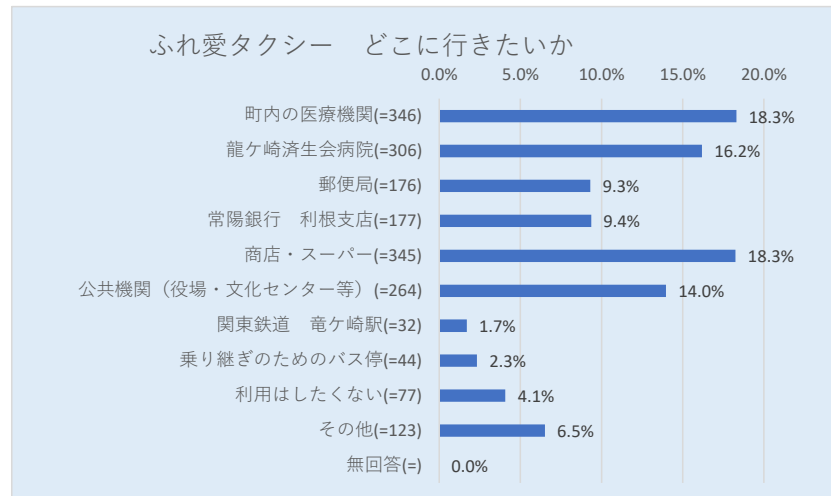
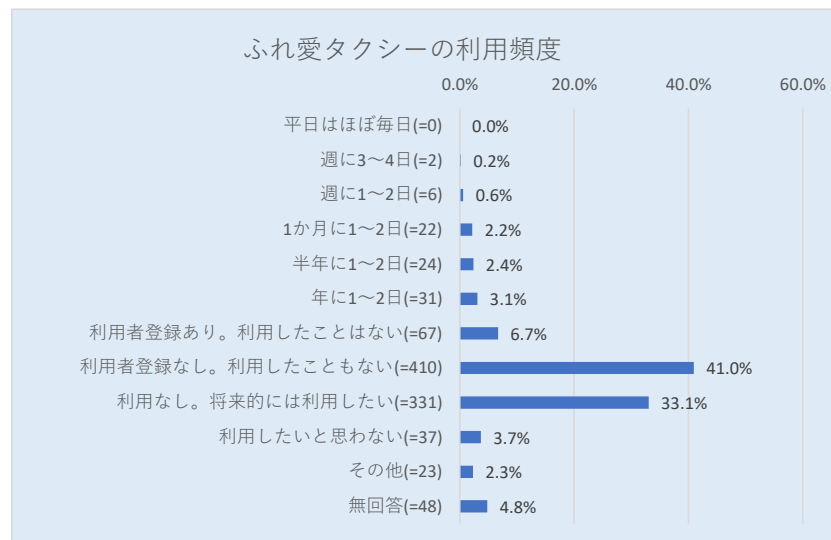
問3 利根町ふれ愛タクシーについて

問3-1 ふれ愛タクシーの利用頻度 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|---------------------|------|--------|-------|
| 1 平日はほぼ毎日 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| 2 週に3~4日 | 2 | 0.2% | 0.2% |
| 3 週に1~2日 | 6 | 0.6% | 0.6% |
| 4 1か月に1~2日 | 22 | 2.2% | 2.3% |
| 5 半年に1~2日 | 24 | 2.4% | 2.5% |
| 6 年に1~2日 | 31 | 3.1% | 3.3% |
| 7 利用者登録あり。利用したことはない | 67 | 6.7% | 7.0% |
| 8 利用者登録なし。利用したこともない | 410 | 41.0% | 43.0% |
| 9 利用なし。将来的には利用したい | 331 | 33.1% | 34.7% |
| 10 利用したいと思わない | 37 | 3.7% | 3.9% |
| 11 その他 | 23 | 2.3% | 2.4% |
| 0 無回答 | 48 | 4.8% | - |
| N (%ベース) | 1001 | 100.0% | 953 |

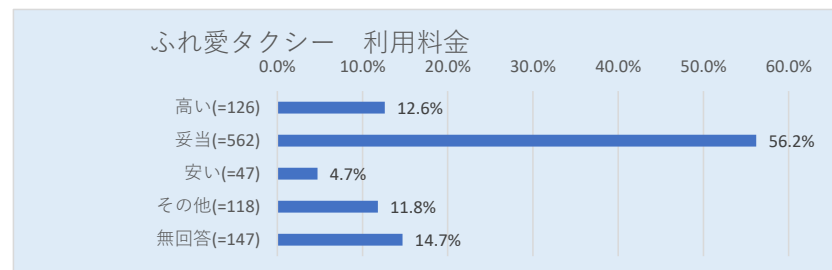
問3-2 ふれ愛タクシー どこに行きたいか (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|--------------------|------|--------|-------|
| 1 町内の医療機関 | 346 | 18.3% | 18.3% |
| 2 龍ヶ崎済生会病院 | 306 | 16.2% | 16.2% |
| 3 郵便局 | 176 | 9.3% | 9.3% |
| 4 常陽銀行 利根支店 | 177 | 9.4% | 9.4% |
| 5 商店・スーパー | 345 | 18.3% | 18.3% |
| 6 公共機関(役場・文化センター等) | 264 | 14.0% | 14.0% |
| 7 関東鉄道 竜ヶ崎駅 | 32 | 1.7% | 1.7% |
| 8 乗り継ぎのためのバス停 | 44 | 2.3% | 2.3% |
| 9 利用はしたくない | 77 | 4.1% | 4.1% |
| 10 その他 | 123 | 6.5% | 6.5% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 1890 | 100.0% | 1890 |



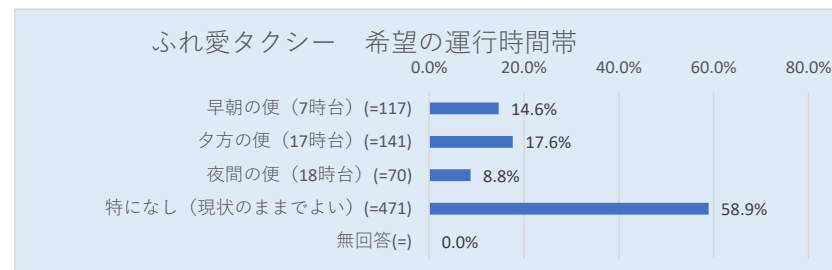
問3-3 ふれ愛タクシー 利用料金 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------|------|--------|-------|
| 1 高い | 126 | 12.6% | 14.8% |
| 2 妥当 | 562 | 56.2% | 65.9% |
| 3 安い | 47 | 4.7% | 5.5% |
| 4 その他 | 118 | 11.8% | 13.8% |
| 0 無回答 | 147 | 14.7% | - |
| N (%ペ-ス) | 1000 | 100.0% | 853 |



問3-4 ふれ愛タクシー 希望の運行時間帯 (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-------------------|-----|--------|-------|
| 1 早朝の便 (7時台) | 117 | 14.6% | 14.6% |
| 2 夕方の便 (17時台) | 141 | 17.6% | 17.6% |
| 3 夜間の便 (18時台) | 70 | 8.8% | 8.8% |
| 4 特になし (現状のままでよい) | 471 | 58.9% | 58.9% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ペ-ス) | 799 | 100.0% | 799 |



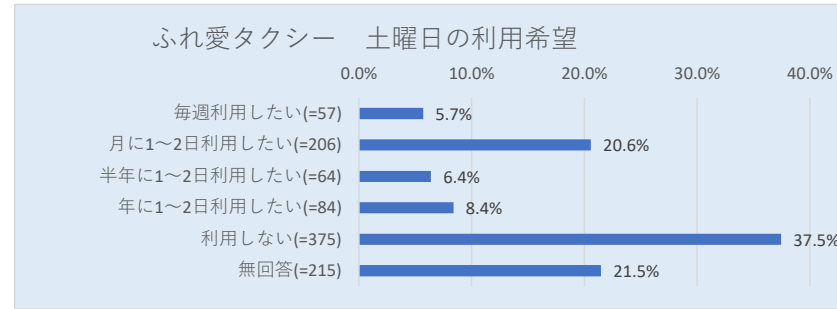
3-5-ふれ愛タクシー

(追加希望もしくは追加した方がよいと思う町外の行先：自由記入)

| | 回答数 | |
|---------------|-----|--------|
| JAとりで総合医療センター | 151 | 44.0% |
| 布佐駅 | 82 | 23.9% |
| 取手駅 | 56 | 16.3% |
| イトーヨーカドー | 19 | 5.5% |
| 平和台病院 | 18 | 5.2% |
| 東取手病院 | 7 | 2.0% |
| 取手医師会病院 | 5 | 1.5% |
| 牛久愛和病院 | 3 | 0.9% |
| 菊池整形外科 | 2 | 0.6% |
| N (%ペ-ス) | 343 | 100.0% |

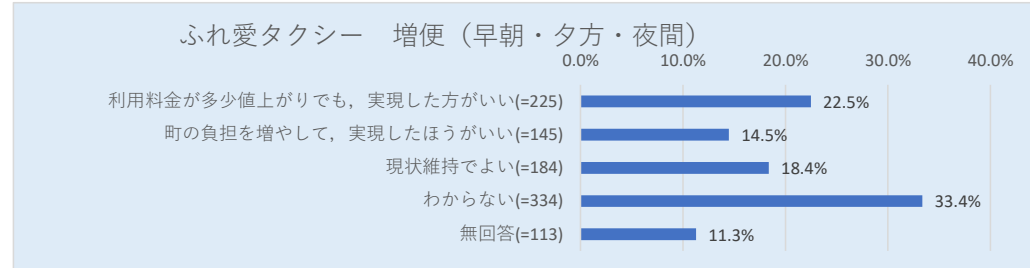
問3-6 ふれ愛タクシー 土曜日の利用希望 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------------|------|--------|-------|
| 1 毎週利用したい | 57 | 5.7% | 7.3% |
| 2 月に1~2日利用したい | 206 | 20.6% | 26.2% |
| 3 半年に1~2日利用したい | 64 | 6.4% | 8.1% |
| 4 年に1~2日利用したい | 84 | 8.4% | 10.7% |
| 5 利用しない | 375 | 37.5% | 47.7% |
| 0 無回答 | 215 | 21.5% | - |
| N (%ベース) | 1001 | 100.0% | 786 |



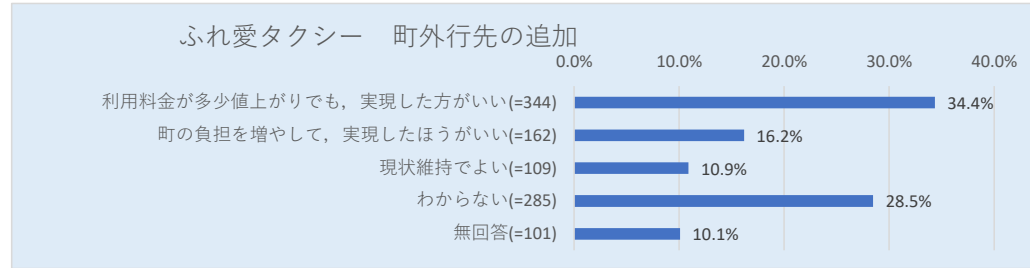
問3-7 ふれ愛タクシー 増便 (早朝・夕方・夜間) (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|--------------------------|------|--------|-------|
| 1 利用料金が多少値上がりでも、実現した方がいい | 225 | 22.5% | 25.3% |
| 2 町の負担を増やして、実現したほうがいい | 145 | 14.5% | 16.3% |
| 3 現状維持でよい | 184 | 18.4% | 20.7% |
| 4 わからない | 334 | 33.4% | 37.6% |
| 0 無回答 | 113 | 11.3% | - |
| N (%ベース) | 1001 | 100.0% | 888 |



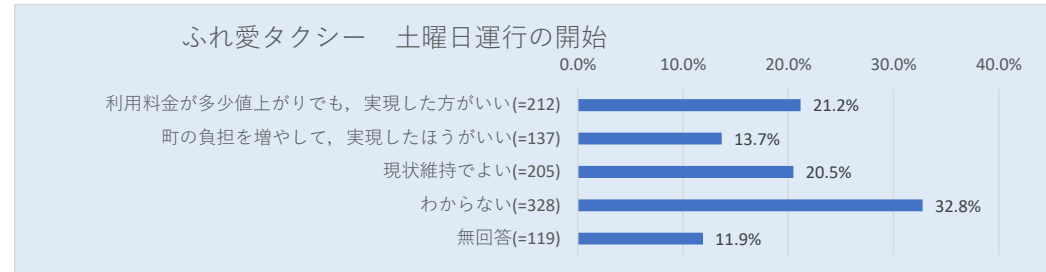
問3-7 ふれ愛タクシー 町外行先の追加 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|--------------------------|------|--------|-------|
| 1 利用料金が多少値上がりでも、実現した方がいい | 344 | 34.4% | 38.2% |
| 2 町の負担を増やして、実現したほうがいい | 162 | 16.2% | 18.0% |
| 3 現状維持でよい | 109 | 10.9% | 12.1% |
| 4 わからない | 285 | 28.5% | 31.7% |
| 0 無回答 | 101 | 10.1% | - |
| N (%ベース) | 1001 | 100.0% | 900 |



問3-7 ふれ愛タクシー 土曜日運行の開始 (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----|------------------------|------|--------|-------|
| 1 | 利用料金が多少値上がりでも、実現した方がいい | 212 | 21.2% | 24.0% |
| 2 | 町の負担を増やして、実現したほうがいい | 137 | 13.7% | 15.5% |
| 3 | 現状維持でよい | 205 | 20.5% | 23.2% |
| 4 | わからない | 328 | 32.8% | 37.2% |
| 0 | 無回答 | 119 | 11.9% | - |
| | N (%へ-ス) | 1001 | 100.0% | 882 |



問3 結果考察

★ふれ愛タクシー 利用頻度

・利用したことはない（登録あり・登録なし），将来的には利用したい。は，80.8%(808人)で，回答者のほとんどが利用経験なし。現在，自分の車で移動している方が多いので，利用頻度が低い。

★ふれ愛タクシー 土曜日の利用

・利用希望がない「利用しない」が47.7%(375人)であるが，「月に1-2日利用したい」26.2%(206人)あり，一定の利用希望がある。

★ふれ愛タクシー 早朝・夕方・夜間の利用

・利用者自体が少ないため，わからない33.4%(334人)との回答が特に多かったが，料金が値上がりしても実現したほうがいい22.5%(225人)が次いで多く，回答者のうち夕方の便（17時台）の希望が多い。

★ふれ愛タクシー 町外行先の追加

・料金が値上がりしても実現したほうがいい34.4%(344人)で，増便（早朝・夕方・夜間）・町外行先の追加・土曜日の運行開始の3つの要望の中で，最も多かった。

★ふれ愛タクシー 土曜日運行の開始

・わからない32.8%(328人)，料金が値上がりしても実現したほうがいい21.2%(212人)。土曜日の利用希望で，利用しない37.5%(375人)，月に1-2日利用したい20.6%(206人)

問4 町の公共交通の利用についてお聞かせください

問4-1 (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------------|------|--------|-------|
| 1 大いに利用したい | 65 | 6.5% | 7.4% |
| 2 まあまあ利用したい | 105 | 10.5% | 11.9% |
| 3 利用したい | 194 | 19.4% | 22.0% |
| 4 あまり利用することはない | 317 | 31.7% | 36.0% |
| 5 利用することはない | 200 | 20.0% | 22.7% |
| 0 無回答 | 120 | 12.0% | - |
| N (%ベース) | 1001 | 100.0% | 881 |

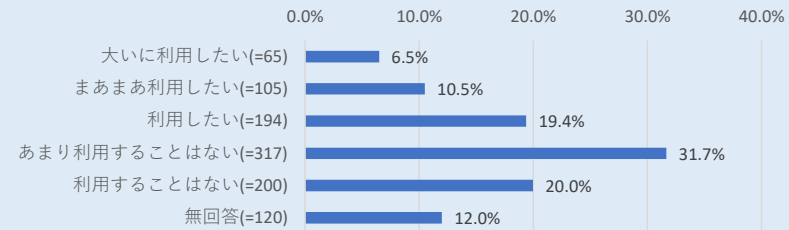
問4-2 ふれ愛タクシー 利用しない理由 (4・5を選択) (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|---------------------------|-----|--------|-------|
| 1 利用したい時間と合わない | 94 | 11.4% | 11.4% |
| 2 行きたいところに行けない | 224 | 27.2% | 27.2% |
| 3 車の場合と比べて目的地まで遠回り | 131 | 15.9% | 15.9% |
| 4 乗り継ぎの接続が悪い | 30 | 3.6% | 3.6% |
| 5 料金が安い | 25 | 3.0% | 3.0% |
| 6 利用方法がわかりにくい (運航時間・エリア等) | 160 | 19.4% | 19.4% |
| 7 その他 | 161 | 19.5% | 19.5% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 825 | 100.0% | 825 |

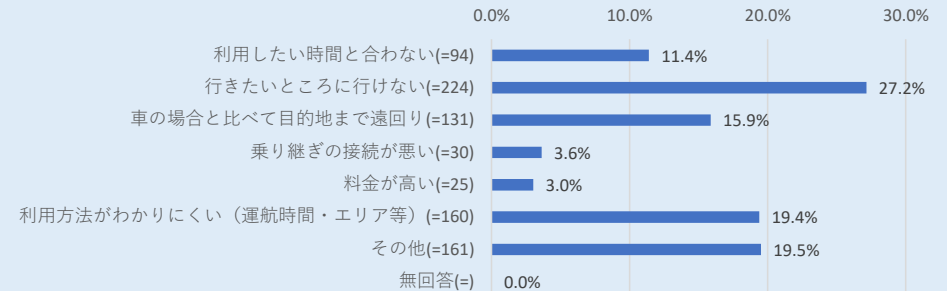
問4-3 ふれ愛タクシー 改善されたら利用しますか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-------------|-----|--------|-------|
| 1 是非とも利用したい | 22 | 2.2% | 4.1% |
| 2 たぶん利用する | 254 | 25.5% | 46.8% |
| 3 利用しない | 175 | 17.6% | 32.2% |
| 4 その他 | 92 | 9.2% | 16.9% |
| 0 無回答 | 452 | 45.4% | - |
| N (%ベース) | 995 | 100.0% | 543 |

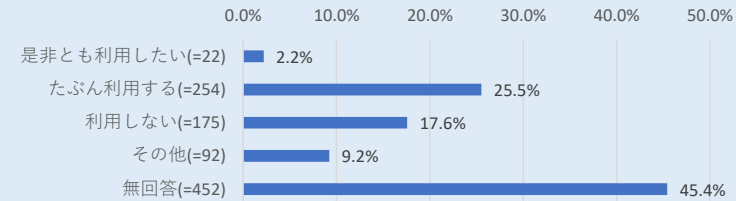
ふれ愛タクシーの利用 どう思いますか



ふれ愛タクシー 利用しない理由 (4・5を選択)

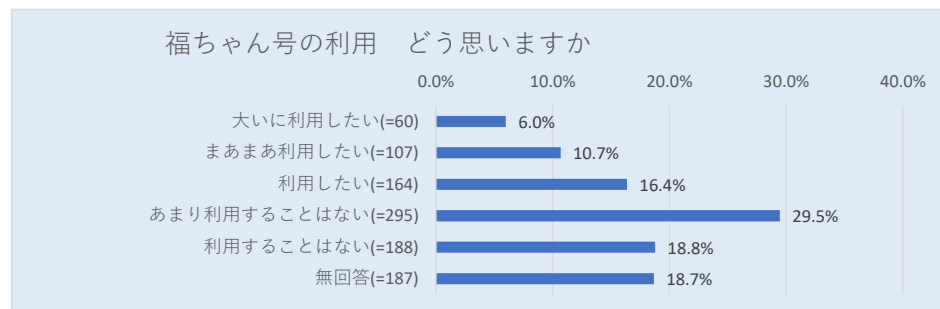


ふれ愛タクシー 改善されたら利用しますか



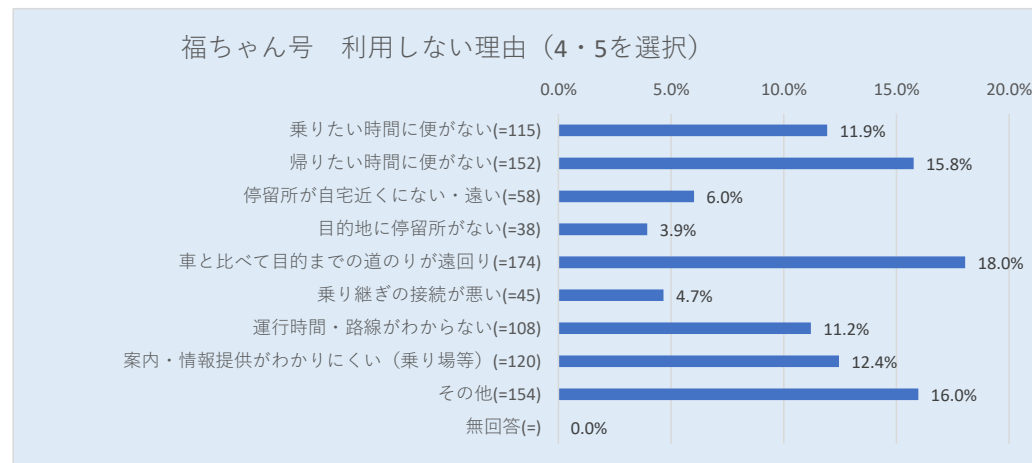
問4-4 福ちゃん号の利用 どう思いますか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------------|------|--------|-------|
| 1 大いに利用したい | 60 | 6.0% | 7.4% |
| 2 まあまあ利用したい | 107 | 10.7% | 13.1% |
| 3 利用したい | 164 | 16.4% | 20.1% |
| 4 あまり利用することはない | 295 | 29.5% | 36.2% |
| 5 利用することはない | 188 | 18.8% | 23.1% |
| 0 無回答 | 187 | 18.7% | - |
| N (%ベース) | 1001 | 100.0% | 814 |



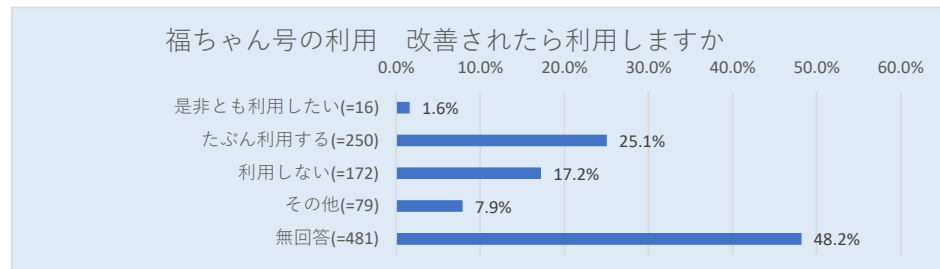
問4-5 福ちゃん号 利用しない理由 (4・5を選択) (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-------------------------|-----|--------|-------|
| 1 乗りたい時間に便がない | 115 | 11.9% | 11.9% |
| 2 帰りたい時間に便がない | 152 | 15.8% | 15.8% |
| 3 停留所が自宅近くにない・遠い | 58 | 6.0% | 6.0% |
| 4 目的地に停留所がない | 38 | 3.9% | 3.9% |
| 5 車と比べて目的までの道のりが遠回り | 174 | 18.0% | 18.0% |
| 6 乗り継ぎの接続が悪い | 45 | 4.7% | 4.7% |
| 7 運行時間・路線がわからない | 108 | 11.2% | 11.2% |
| 8 案内・情報提供がわかりにくい (乗り場等) | 120 | 12.4% | 12.4% |
| 9 その他 | 154 | 16.0% | 16.0% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 964 | 100.0% | 964 |



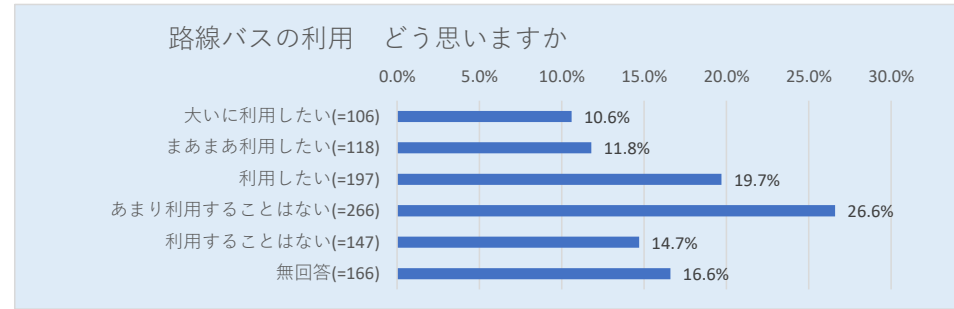
問4-6 福ちゃん号 改善されたら利用しますか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-------------|-----|--------|-------|
| 1 是非とも利用したい | 16 | 1.6% | 3.1% |
| 2 たぶん利用する | 250 | 25.1% | 48.4% |
| 3 利用しない | 172 | 17.2% | 33.3% |
| 4 その他 | 79 | 7.9% | 15.3% |
| 0 無回答 | 481 | 48.2% | - |
| N (%ベース) | 998 | 100.0% | 517 |



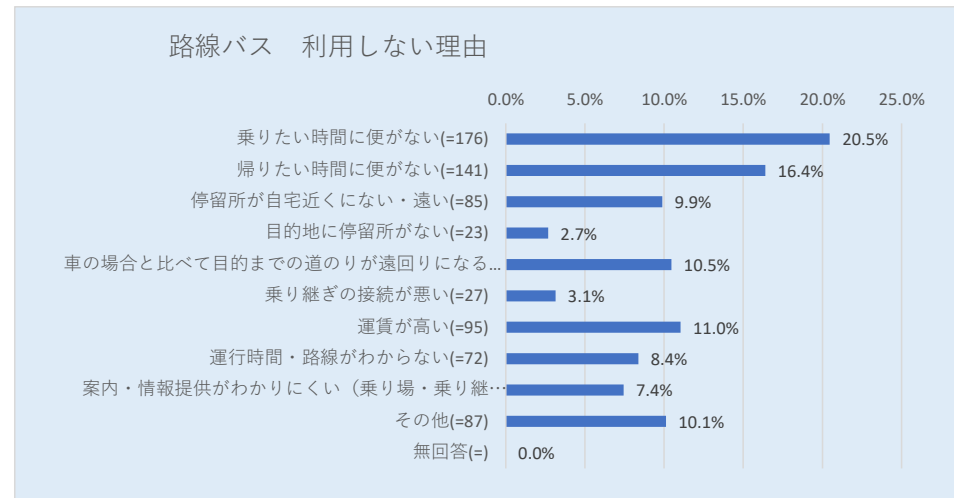
問4-7 路線バスの利用 どう思いますか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|----------------|------|--------|-------|
| 1 大いに利用したい | 106 | 10.6% | 12.7% |
| 2 まあまあ利用したい | 118 | 11.8% | 14.1% |
| 3 利用したい | 197 | 19.7% | 23.6% |
| 4 あまり利用することはない | 266 | 26.6% | 31.9% |
| 5 利用することはない | 147 | 14.7% | 17.6% |
| 0 無回答 | 166 | 16.6% | - |
| N (%ベース) | 1000 | 100.0% | 834 |



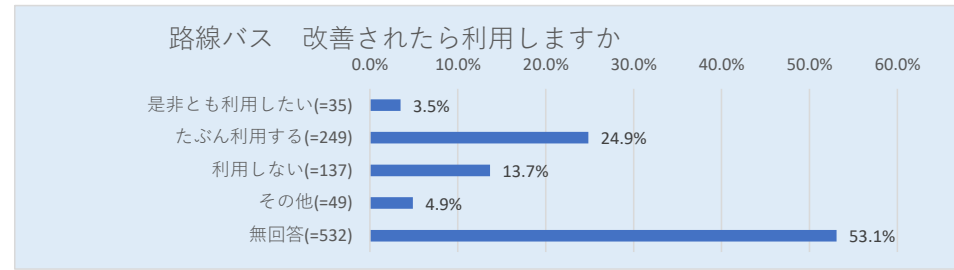
問4-8 路線バス 利用しない理由 (MA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|---------------------------------|-----|--------|-------|
| 1 乗りたい時間に便がない | 176 | 20.5% | 20.5% |
| 2 帰りたい時間に便がない | 141 | 16.4% | 16.4% |
| 3 停留所が自宅近くにない・遠い | 85 | 9.9% | 9.9% |
| 4 目的地に停留所がない | 23 | 2.7% | 2.7% |
| 5 車の場合と比べて目的までの道のりが遠回りになる | 90 | 10.5% | 10.5% |
| 6 乗り継ぎの接続が悪い | 27 | 3.1% | 3.1% |
| 7 運賃が高い | 95 | 11.0% | 11.0% |
| 8 運行時間・路線がわからない | 72 | 8.4% | 8.4% |
| 9 案内・情報提供がわかりにくい (乗り場・乗り継ぎ・料金等) | 64 | 7.4% | 7.4% |
| 10 その他 | 87 | 10.1% | 10.1% |
| 0 無回答 | | 0.0% | - |
| N (%ベース) | 860 | 100.0% | 860 |



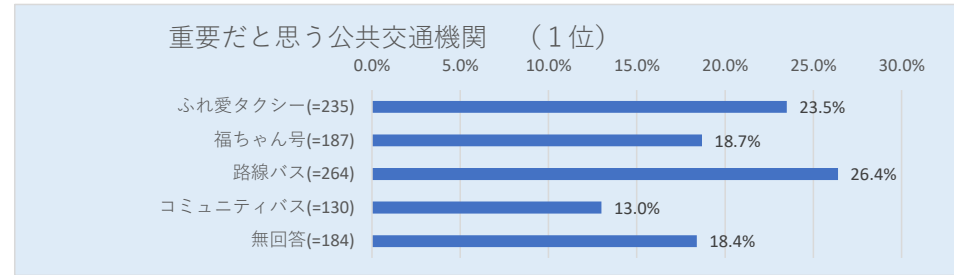
問4-9 路線バス 改善されたら利用しますか (SA)

| No. カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-------------|------|--------|-------|
| 1 是非とも利用したい | 35 | 3.5% | 7.4% |
| 2 たぶん利用する | 249 | 24.9% | 53.0% |
| 3 利用しない | 137 | 13.7% | 29.1% |
| 4 その他 | 49 | 4.9% | 10.4% |
| 0 無回答 | 532 | 53.1% | - |
| N (%ベース) | 1002 | 100.0% | 470 |



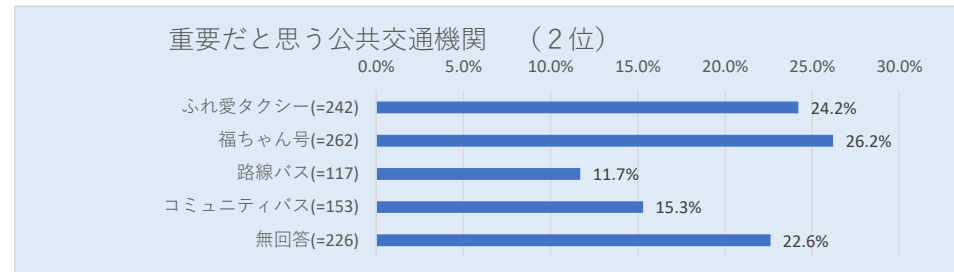
問4-10 重要だと思う公共交通機関 (1位) (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----|----------|------|--------|-------|
| 1 | ふれ愛タクシー | 235 | 23.5% | 28.8% |
| 2 | 福ちゃん号 | 187 | 18.7% | 22.9% |
| 3 | 路線バス | 264 | 26.4% | 32.4% |
| 4 | コミュニティバス | 130 | 13.0% | 15.9% |
| 0 | 無回答 | 184 | 18.4% | - |
| | N (%ベース) | 1000 | 100.0% | 816 |



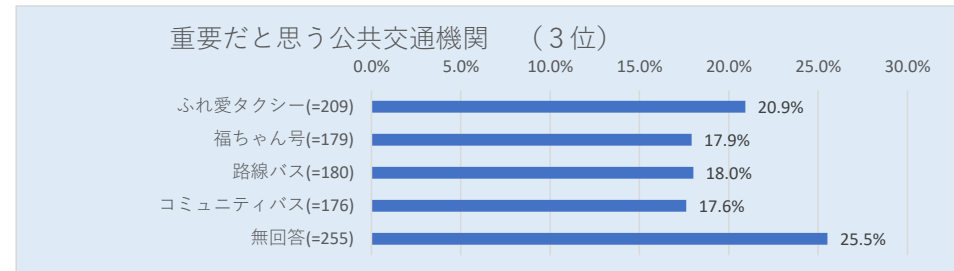
問4-10 重要だと思う公共交通機関 (2位) (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----|----------|------|--------|-------|
| 1 | ふれ愛タクシー | 242 | 24.2% | 31.3% |
| 2 | 福ちゃん号 | 262 | 26.2% | 33.9% |
| 3 | 路線バス | 117 | 11.7% | 15.1% |
| 4 | コミュニティバス | 153 | 15.3% | 19.8% |
| 0 | 無回答 | 226 | 22.6% | - |
| | N (%ベース) | 1000 | 100.0% | 774 |



問4-10 重要だと思う公共交通機関 (3位) (SA)

| No. | カテゴリ | 件数 | (全体)% | (除無)% |
|-----|----------|-----|--------|-------|
| 1 | ふれ愛タクシー | 209 | 20.9% | 28.1% |
| 2 | 福ちゃん号 | 179 | 17.9% | 24.1% |
| 3 | 路線バス | 180 | 18.0% | 24.2% |
| 4 | コミュニティバス | 176 | 17.6% | 23.7% |
| 0 | 無回答 | 255 | 25.5% | - |
| | N (%ベース) | 999 | 100.0% | 744 |



問4 結果考察

★ふれ愛タクシー 利用どう思うか

・あまり利用することはない31.7%(317人), 利用することはない20.0%(200人), 合計は51.7%(517人)で, 回答者は70-74歳が多い。しかし, 利用したい19.4%(194人), まあまあ利用したい10.5%(105人), 大いに利用したいが6.5%(65人)で合計36.4%(364人)となっており, 一定の利用希望がある。

★ふれ愛タクシー 利用しない理由・改善されたら利用しますか

・利用しない理由は, 行きたいところに行けない27.2%(224人), 車と比べて遠回り15.9%(131人), 利用したい時間と合わない11.4%(94人), で合計54.5%(449人)の半数以上の回答。利用方法がわかりにくい19.4%(160人)で改善されたら, 是非とも利用したい2.2%(22人), たぶん利用する25.5%(254人), 合計27.7%(276人)となっており, 改善や周知により利用率が向上できると思われる。

★福ちゃん号 利用どう思うか

・あまり利用することはない29.5%(295人), 利用することはない18.8%(188人), 合計で48.3%(483人), 70-74歳の回答者が多い。しかし, 利用したい16.4%(164人), まあまあ利用したい10.7%(107人), 大いに利用したい6.0%(60人)合計で33.1%(331人)の一定の回答がある。

★福ちゃん号 利用しない理由・改善されたら利用しますか

・利用しない理由は, 車と比べて遠回り18.0%(174人), 帰りたい時間に便がない15.8%(152人), 乗りたい時間に便がない11.9%(115人)で合計45.7%(441人)の回答。また, 案内・情報提供がわかりにくい12.4%(120人), 運行時間・路線がわからない11.2%(108人)合計23.6%(228人), 改善されたら, 是非とも利用したい1.6%(16人), たぶん利用する25.1%(250人), 合計26.7%(266人)となっており, 改善や周知により利用率が向上できると思われる。

★路線バス 利用どう思うか

・あまり利用することはない26.6%(266人), 利用することはない14.7%(147人), 合計41.3%(413人)で, 回答者は70-74歳が多い。しかし, 利用したい19.7%(197人), まあまあ利用したい11.8%(118人), 大いに利用したい10.6%(106人)合計で42.1%であり, ふれ愛タクシー36.4%, 福ちゃん号33.1%よりも高い利用希望率となっている。

★路線バス 利用しない理由・改善されたら利用しますか

・利用しない理由は, 乗りたい時間に便がない20.5%(176人), 帰りたい時間に便がない16.4%(141人), 運賃が高い11.0%(人95), 車と比べて遠回り10.5%(90人), 合計58.4%(502人)の回答となっている。
改善されたら, 是非とも利用したい3.5%(35人), たぶん利用する24.9%(249人), 合計28.4%(284人)となっており, 改善により利用率が向上できると思われる。

★重要だと思う公共交通機関 1位

・路線バス26.4%(264人), ふれ愛タクシー23.5%(235人), 福ちゃん号18.7%(187人)となっており, 公共交通として路線バスの重要性は認識されている。

全体 結果考察

★買い物先

・回答数全体は887件で、そのうち利根町カスミが35.5%、利根町ランドローム21.1%、龍ヶ崎市タイヨー19.0%で、取手市ヤオコーは6.2%、取手市タイヨーは4.2%となっている。

町内のスーパーで、56.6%を占めているが、町外での買い物、取手・龍ヶ崎市の合計は32.8%となっており、これらは町外に自家用車で買い物に行く人と推測される。

★通院先

・回答数全体は835件で、そのうち町内医療機関の服部内科医院が14.8%、国保診療所14.1%で、取手市のJAとりで総合医療センター14.1%、龍ヶ崎市の済生会病院9.9%となっている。町内の2医院で28.9%となっており、3番目がJAとりで総合医療センター、4番目が龍ヶ崎市済生会病院となっている。現在、ふれ愛タクシーは済生会病院への乗り入れを行っているが、JAとりでへは乗り入れしておらず、問3-5のとおりJAとりでへの乗り入れ希望が多く運行が望まれている。

★ふれ愛タクシーの町外行先の追加

・回答数全体は343件で、そのうちJAとりで総合医療センターが44.0%、布佐駅23.9%、取手駅は16.3%となっており、全体の84.2%となっている。また、JAとりで以外では布佐駅、取手駅の行先追加の希望が多い。

意見要望のまとめ

意見分類 根町公共交通に関するアンケート調査 集計結果

| | | |
|-------------|-------------|--------------|
| ・不便 (76件) | ・コミュバス(61件) | ・駅までの運行(21件) |
| ・路線バス (21件) | ・その他(139件) | 計：318件 |

★不便

・「よくわからない」との意見が多い。福ちゃん号の路線や乗り換え、ふれ愛タクシーの予約など、町としてこれまでも周知を実施しているが、情報が届いていない。福ちゃん号の停留所まで遠い意見もあるが、ふれ愛タクシーでカバーできる面もあるので、ここも周知が必要。

★コミュバス

・コミュバスの意見としては、福ちゃん号のわかりずらさ、利用の不便さからコミュバスの運用を希望している方が多い。無料ではなく、料金を徴収しても利便性が欲しいとの意見がある。近隣市町でもコミュバスを運行しているので、それと比較している。少数意見ではあるが、経費が多大や利用者が少ない。等の意見もある。

★駅までの運行（布佐駅・取手駅・藤代駅等）

・布佐駅や取手駅までの交通の確保の意見が多い。布佐駅はふれ愛タクシーの増車に対応可能だが、取手駅は、大利根交通の路線もあり、実現は難しい。大利根交通の利用料金が高いとの意見が多い。

★路線バス

・路線バスの必要性についての意見が多い。必要性を感じているが、利便性や利用料金などがネックとなっている。今後の免許返納等も考えて、多くの方は重要性を感じている。

布佐駅への利用が悪すぎる。料金が低い。便数が少ない。などの意見がある。